

**SECRETARIA DE
DESENVOLVIMENTO SOCIAL**

Coordenadoria de Gestão
Estratégica - CGE



2021

**ATLAS
DIGITAL**

Situação de pobreza e extrema
pobreza no Estado de São Paulo.



**SÃO
PAULO**

**GOVERNO
DO ESTADO**

Secretaria de
**Desenvolvimento
Social**

2021

ATLAS DIGITAL

Situação de pobreza e extrema
pobreza no Estado de São Paulo.

**SECRETARIA DE
DESENVOLVIMENTO SOCIAL**

Coordenadoria de Gestão Estratégica - CGE





TARCÍSIO GOMES DE FREITAS
Governador

GILBERTO NASCIMENTO JÚNIOR
Secretário de Estado de Desenvolvimento Social

FILIPE TOMAZELLI SABARÁ
Secretário Executivo de Desenvolvimento Social

EDUARDO ALEX BARBIN BARBOSA
Chefe de Gabinete

VICTÓRIA DE SOUZA SANTOS
Coordenadora de Gestão Estratégica

FICHA TÉCNICA

Coordenação Geral

Thalita Ferreira de Oliveira

Coordenação Técnica

Maria Teresa Mazza

Lucas Antonio Cividanes Gomes

CONCEPÇÃO, PLANEJAMENTO E ELABORAÇÃO DE TEXTO

Grupo de Monitoramento e Avaliação - CGE

Maria Teresa Mazza

Lucas Antonio Cividanes Gomes

Lorenzo Gottardi

Marcia Cristofio da Silva

Thalita Ferreira de Oliveira

COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL - DCI

Revisão

Mônica Teresa Vendrame

Editoração & Arte de Capa

Yago Andrade Chahad

SUMÁRIO

06. Apresentação

07. Introdução

08. Nota Metodológica: Limites e Potencialidades do Método de Geolocalização

09. I - Espacialização dos Dados: Síntese dos Resultados

10. II – Caracterização das Diretorias Regionais de Assistência e Desenvolvimento Social – DRADS

11. III – Notas Técnicas & Fontes

13. IV – Mapas e Análises

13. Estado de São Paulo

16. Região Metropolitana de São Paulo - RMSP

19. DRADS da RMSP

29. DRADS Capital

33. DRADS do Interior do Estado

77. ANEXO

77. Mapas dos 645 Municípios por DRADS

Apresentação

Os dados mapeados e analisados no Atlas da Situação de Pobreza e Extrema Pobreza no Estado de São Paulo - 2020 já evidenciavam, como reflexo da crise sanitária recém-iniciada, um cenário econômico-social preocupante para a parcela da população que, cotidianamente, vivenciava maior vulnerabilidade e instabilidade nos quesitos trabalho e renda.

Em 2021, o acirramento do cenário de pandemia de Covid-19 e a necessidade de medidas de restrição ao convívio social resultaram em acentuada retração da atividade econômica em todas as frentes, elevando enormemente o nível de vulnerabilidade desses segmentos populacionais. As consequências sociais, rapidamente evidenciadas, passaram então a exigir da gestão pública intervenções mais precisas, com alto nível de efetividade e resultados em curto lapso de tempo.

O olhar analítico sobre os atuais dados sociais, negativamente alterados também pela crise sanitária, torna o mapeamento da situação de pobreza no ano de 2021 ainda mais relevante para que a aplicação de medidas emergenciais seja, adequadamente, avaliada pelos gestores.

O fato de ser essa a 2ª Edição do Atlas, as circunstâncias especiais do período criam a possibilidade de uma análise comparativa, dando início a um acompanhamento histórico sobre a questão da pobreza no Estado.

Tendo em vista o alcance dessa meta, a **Secretaria de Desenvolvimento Social - SEDS** concebeu e projetou o **Atlas Digital da Situação da Pobreza e Extrema Pobreza no Estado de São Paulo – 2021**, como forma de se obter o conhecimento do *status* da situação de pobreza para fins de intervenção regulamentar, mas não só. A apropriação dessa realidade implica também em ampliar a previsibilidade sobre as consequências de eventos adversos, naturais ou sanitários sobre esse segmento social, como subsídio para desenho prévio de políticas emergenciais consistentes e factíveis.

Nesse estudo, a exemplo do anterior, a adoção do setor censitário como menor unidade territorial para o georreferenciamento da Pobreza e da Extrema Pobreza permanece sendo a metodologia de base para elaboração de análise quantitativa de alta precisão para fins estatísticos. Igualmente, o mapeamento temático para a visualização geográfica dos níveis de pobreza **intramunicipal** adota a mensuração pelo quantitativo de famílias por setor censitário, classificado em 5 níveis de concentração ¹.

O mapeamento das famílias encontra-se agrupado e analisado em três divisões político-administrativas, a saber: **Estado, Região Metropolitana de SP (RMSP)** e suas cinco Diretorias Regionais (DRADS) – com a DRADS CAPITAL também em separado – e **Interior** e suas 21 DRADS. O formato de análise objetiva possibilitar o olhar comparativo entre regiões para subsidiar a criação e aplicação de políticas públicas. Ao final, são apresentados os **mapas dos 645 municípios para consulta individualizada** da situação em cada unidade territorial.

O contingente populacional mapeado teve como base o Cadastro Único de Benefícios Sociais – **CadÚnico, Base 20 de Dezembro de 2021**, Unidade Família, Campo Responsável Familiar-RF, adotando-se na extração de dados filtros orientados por dois de seus critérios classificatórios de renda ²:

- **Extrema Pobreza** = Renda per capita familiar menor ou igual a R\$ 89,00
- **Pobreza** = Renda per capita familiar maior que R\$ 89,00 e Menor ou Igual a R\$ 178,00

O Atlas Digital da Situação de Pobreza e Extrema Pobreza tem periodicidade de revisão anual.

SECRETARIA DE DESENVOLVIMENTO SOCIAL - SEDS

Coordenadoria de Gestão Estratégica-CGE / Grupo de Monitoramento e Avaliação – M&A

¹ Apesar de poder ocorrer, eventualmente, algum desvio do ponto exato georreferenciado na transposição para o setor censitário, não há comprometimento efetivo do tema, nesse aspecto, posto que a geolocalização estará em cerca de 90% dos casos contemplada nos setores censitários contíguos.

² O Atlas utiliza o corte de renda para Pobreza e Extrema Pobreza vigentes durante todo o ano de 2021, tendo em vista que os valores atualizados para R\$ 210,00 e R\$ 105,00, respectivamente, só foram regulamentados, no âmbito do programa Auxílio Brasil, pela Lei Federal nº 14.284, Artigo IV, § 1º, de 29 de dezembro de 2021. Torna-se, portanto, metodologicamente obrigatória a adoção das faixas de renda anteriores à essa regulamentação.

Introdução

As informações socioterritoriais constituem a base do conhecimento para uma atuação na área de assistência e desenvolvimento social que busque ser efetiva na redução da exclusão social e dos riscos que ela representa ao ser humano e à sociedade.

Com base neste fundamento, a Política Nacional de Assistência Social – PNAS propôs, em 2004, a construção de uma política pública apoiada em três vertentes: pessoas, circunstâncias e família. E previu, para tal, uma aproximação dos agentes de desenvolvimento social com o cotidiano das pessoas com a finalidade de oferecer adequada proteção social contra as vulnerabilidades encontradas.

Nessa perspectiva, o território circunscrito ao município assume uma função privilegiada no âmbito da política de assistência social. Em primeiro lugar, enquanto cenário ideal ao exercício direto do monitoramento e avaliação das condições sociais. E em segundo, nas intervenções necessárias para a redução das desigualdades e para a garantia de direitos previstas nas ações da Vigilância Socioassistencial.

Tal monitoramento do território visa, da mesma forma, produzir informações qualificadas que permitam dar visibilidade permanente àqueles grupos sociais que por muito tempo estiveram fora das estatísticas oficiais com o objetivo de embasar ações governamentais direcionadas. São eles: população em situação de rua, adolescentes em conflito com a lei, idosos, pessoas com deficiência e grupos étnicos tradicionais.

Para melhor categorizar a situação de vulnerabilidade social nos municípios brasileiros foi adotada, no âmbito do SUAS, uma classificação em 5 grandes grupos populacionais que poderá servir de referência nas análises desse Atlas por sua relevância para os estudos de vulnerabilidade de renda:

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Município Pequeno 1: | com população até 20.000 habitantes |
| 2. Município Pequeno 2: | com população entre 20.001 a 50.000 habitantes |
| 3. Município Médio: | com população entre 50.001 a 100.000 habitantes |
| 4. Município Grande: | com população entre 100.001 a 900.000 habitantes |
| 5. Metrópole: | com população superior a 900.000 habitantes |

Cabe, contudo, um esclarecimento com relação à adoção desse critério como referência. Tanto o tamanho populacional quanto a consequente classificação do município em determinado Porte resulta, integralmente, da **aplicação de estimativas populacionais elaboradas pela Fundação Seade para julho de 2021**, no caso deste Atlas. Esses indicadores demográficos serão, portanto, utilizados exclusivamente para **fins de análise** no contexto do estudo. Para fins de aplicação das exigências e disposições legais previstas no âmbito do SUAS, e outras que se apliquem com base nesses indicadores demográficos, as estimativas deverão ser substituídas e/ou validadas pelos dados resultantes do **Censo Demográfico 2022, do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE**.

Na perspectiva descrita, o **Atlas Digital Situação de Pobreza e Extrema Pobreza no Estado de São Paulo 2021** vai ao encontro das diretrizes preconizadas, apresentando o mapeamento da **pobreza intramunicipal** por meio do georreferenciamento das famílias do CadÚnico nos setores censitários -- sobre Malha Censitária de 2010 -- utilizando o campo Responsável Familiar (RF) e os critérios próprios de classificação desses dois segmentos no Cadastro. Os desvios na análise provocados, eventualmente, pela **desatualização da malha censitária** deverão ser analisados diretamente no corpo do texto, quando pertinente.

Nota Metodológica: Limites e Potencialidades do Método de Geolocalização

A geolocalização da situação de pobreza e extrema pobreza, associando-se os dados do CadÚnico à malha censitária do IBGE, constitui um poderoso instrumento de gestão do território com vistas à intervenção na área social em diversas frentes.

A alta precisão que oferece na visualização da dinâmica de ocupação territorial do município – ou do distrito, no caso da Capital – possibilita ao poder público conceber políticas de alto impacto positivo na solução de questões habitacionais, ações de transferência de renda e de combate à insegurança alimentar grave e na distribuição de equipamentos sociais de referência no âmbito do SUAS.

É justamente pela versatilidade desse modelo, enquanto instrumento para a geolocalização, que se optou por adotá-lo como forma de melhor compreender a dinâmica da situação de pobreza e extrema pobreza no Estado de São Paulo, aplicada a esse Atlas.

Contudo, torna-se necessário explicitar as dificuldades que o próprio método impôs ao conteúdo analisado. No ano de 2020, com o início da pandemia da COVID-19 e imposição de quarentena ou *lockdown* obrigatória, as principais ferramentas de análise – CadÚnico (Dados) e Malha Censitária (Geo) – não puderam contar com a atualização prevista ao seu conteúdo e forma, obrigatórios para preservar a integridade absoluta na espacialização dos dados.

Deve-se considerar que, em relação ao CadÚnico, o não funcionamento pleno das unidades de assistência social, responsáveis pela inclusão e atualização dos dados cadastrais nos municípios, e a própria restrição à circulação da população podem ter se refletido na integridade dos dados. Por outro lado, com a **suspensão do Censo 2020**, a nova Malha Censitária que seria então utilizada e consolidada com o novo Censo, não chegou a ser lançada pelo IBGE em tempo hábil para ser adotada neste estudo. Em função desse adiamento, o estudo adotou a **malha censitária de 2010**, o que pode provocar eventual desajuste motivado pela expansão da ocupação territorial urbana dos municípios, cuja malha censitária é delimitada por um contingente de cerca de 300 famílias por setor, em média.

Conseqüentemente, o tema aplicado ao Atlas, ao agrupar as famílias em 5 classes de concentração (1-50, 51-100, 101-200, 201-300 e >300), pode eventualmente sofrer distorção, uma vez que setores censitários não urbanos, sejam rurais ou de áreas de mata e preservação, apresentam dimensões amplas de grandes extensões territoriais e, portanto, fora do critério da malha censitária urbana citada. Assim, quando a ocupação é projetada geograficamente sobre esses territórios, em especial na faixa de alta concentração de famílias (Classe 5), a geolocalização no setor censitário ainda não subdividido pode gerar uma única grande mancha de concentração de famílias onde, na realidade, o que há é uma dispersão por vários setores ainda não delimitados.

As situações relatadas são passíveis de gerar os chamados valores atípicos. São, contudo, poucos os casos detectados de valores atípicos injustificáveis no Atlas. Em geral, tais valores atípicos estão atrelados a assentamentos novos, expansão urbana recente, grandes ambientes de acolhimento institucional, que servem de referência para o cadastramento de pessoas em situação de rua, ou meros erros de cadastramento, tais como o uso de CEP único.

Obviamente, como visto, a opção impôs algum custo aos resultados finais, pois a defasagem constatada nas duas estruturas, quando associadas, podem potencializar eventuais inconsistências, que se evidenciam no método de geolocalização. Contudo, não em magnitude suficiente para ofuscar a importância do mapeamento.

I – Espacialização dos Dados: Síntese dos Resultados

Foram mapeados 68.296 **setores censitários** nos 645 municípios do Estado. Desse total, 8.723 setores não apresentaram dados, sendo considerados como áreas do território Sem Informação (S/I), podendo ser assumidas como áreas agrícolas de cultivo ou áreas de mata e mesmo áreas rurais sem registro de inscritos no CadÚnico. Esse lote de setores não foi considerado no cômputo dos resultados.

No mapeamento, os 59.573 setores censitários com dados válidos foram distribuídos em 5 classes, sintetizados na **Tabela 1**.

Tabela 1

Famílias nos Setores Censitários por Classe e Total - 2021					
Setores	Classes	Famílias por Classe	% Território	Total Famílias	% Famílias
44.931	1	1-50	75,42%	820.328	34,5%
9.775	2	51-100	16,41%	685.523	28,8%
3.828	3	101-200	6,43%	514.939	21,7%
636	4	201-300	1,07%	152.953	6,4%
403	5	301-4.807	0,68%	204.060	8,6%
59.573			100,00%	2.377.803	100,0%

Os dados demonstram alguns resultados importantes sobre a distribuição da situação de pobreza e extrema pobreza no Estado, que valem ser registrados textualmente como subsídio à análise das imagens.

- A **classe 1** de menor concentração de famílias nos **setores censitários (1-50)**, apresenta **dispersão** por todo o Estado, distribuindo-se por 75,4% do território e perfazendo 34,5% do total de famílias mapeadas. Em relação ao ano de 2020, apresenta **decréscimo de 4,5%** na ocupação do território.
- A **classe 2**, com concentração entre **51 e 100** famílias por setor censitário, apesar de deter o 2º. maior contingente populacional (28,80%), responde por baixa cobertura territorial de apenas 16,4%, evidenciando uma **presença mais localizada** desse segmento nos municípios. Em relação ao ano de 2020, apresenta **acréscimo de 2,4%** na ocupação do território.
- Nas classes subsequentes **3, 4 e 5**, os dados mapeados evidenciam, progressivamente, o fenômeno de **concentração** das famílias em **reduzido número de setores censitários**. Em relação ao ano de 2020, apresentam **acréscimos de ocupação do território de 1,63%, 0,27% e 0,18%**, respectivamente, totalizando **2,07%** de acréscimo no total.
- Nas classes **4 e 5**, especificamente, os dados demonstram **alta concentração** de famílias em número reduzido de **setores censitários**, ou seja, **357.013 famílias (15%)** distribuídas em apenas **1,75%** do território.

Com relação aos **municípios**, quando classificados por porte, os dados indicam que o conjunto de municípios menores – **Porte I, Porte II e Porte Médio** – responde, em média, por cerca de 8,7% do total de famílias em situação de pobreza e extrema pobreza em cada agrupamento ou **26% do total de famílias nesta situação no Estado**. Já o conjunto formado pelos municípios de **Grande Porte e as Metrôpoles** detém em média **37%** do total de famílias em cada grupo (**74% do total de famílias no Estado**). (Tabela 2)

Tabela 2

Percentual de Famílias em Pobreza e Extrema Pobreza - Porte do Município - 2021			
Porte Municipal*	Total Municípios*	Famílias em Situação de Pobreza	%
Pequeno I	387	210.377	8,8%
Pequeno II	120	213.451	9,0%
Médio	58	196.932	8,3%
Grande	77	884.106	37,2%
Metrópole	3	872.937	36,7%
Total Geral	645	2.377.803	100%

* Dados baseado em estimativa populacional da Fundação Seade para julho/2021, adotado apenas para fins de análise

II – Caracterização das Diretorias Regionais de Assistência e Desenvolvimento Social - DRADS

As Diretorias Regionais de Assistência e Desenvolvimento Social (DRADS) são estruturas descentralizadas da Secretaria de Desenvolvimento Social (SEDS), com atribuições pré-formatadas e estabelecidas pelo Decreto Estadual nº 49.688, de 17 de junho de 2005. Essa lei lhes confere autonomia para atuar regionalmente junto às gestões municipais do território sob sua jurisdição, atendendo às diretrizes do SUAS, e sob orientação técnica da Coordenadoria de Ação Social.

As DRADS são caracterizadas como estruturas fundamentais da organização do Sistema Único de Assistência Social (SUAS) por seu papel na ordenação do compartilhamento das responsabilidades previstas entre os entes federativos, especialmente das atribuições de Estado e Municípios, atuando como órgão de representação local da Pasta.

Por meio de sua atuação junto às gestões municipais, unidades públicas de serviços socioassistenciais e demais órgãos públicos e entidades prestadoras de serviços de proteção social e defesa de direitos, as DRADS acumulam grande conhecimento do território sob sua jurisdição, assim como sobre os pontos focais de fragilidade regional no âmbito da política de assistência social e de outras ações sob coordenação da Pasta.

Tal conhecimento e experiência regional habilita os técnicos das DRADS a atuarem de forma preponderante na busca de maior institucionalização e aperfeiçoamento dos processos de trabalho na área da assistência social e na prestação de serviços. Credencia-os, também, a promoverem a integração entre agentes privados, entidades sociais e fóruns locais da sociedade civil, visando a obtenção de soluções para cobertura de eventuais déficits em unidades públicas e/ou serviços essenciais ao atendimento da população dos municípios.

Considerando-se esse perfil técnico e gerencial das DRADS e a responsabilidade que lhes cabe no território sob sua jurisdição e junto à gestão municipal e estadual, o **Atlas Digital Situação de Pobreza e Extrema Pobreza no Estado de São Paulo** privilegia o recorte das 26 DRADS, como unidades territoriais de análise, tendo em vista serem esses agrupamentos regionais os de maior relevância para a visualização e compreensão da vulnerabilidade social motivada pelo fator renda no Estado de São Paulo. Assim sendo, as análises mais detalhadas serão sobre esse recorte. **Tabela 3.**

Tabela 3
Total de Municípios por DRADS - 2021*

Item	DRADS	Municípios	DRADS	Municípios	Item
1	DRADS Itapeva	17	DRADS Franca	23	14
2	DRADS Alta Noroeste	43	DRADS GDE SP ABC	7	15
3	DRADS Alta Paulista	22	DRADS GDE SP Leste	10	16
4	DRADS Alta Sorocabana	32	DRADS GDE SP Norte	6	17
5	DRADS Araraquara	26	DRADS GDE SP Oeste	15	18
6	DRADS Avaré	29	DRADS Marília	38	19
7	DRADS Baixada Santista	9	DRADS Mogiana	20	20
8	DRADS Barretos	19	DRADS Piracicaba	27	21
9	DRADS Bauru	39	DRADS Ribeirão Preto	25	22
10	DRADS Botucatu	13	DRADS São José do Rio Preto	47	23
11	DRADS Campinas	43	DRADS Sorocaba	31	24
12	DRADS Capital	1	DRADS Vale do Paraíba	39	25
13	DRADS Fernandópolis	49	DRADS Vale do Ribeira	15	26
		342			303

*Fonte: SEDS, 2022

645

III – Notas Técnicas & Fontes

1 - Dados do CadÚnico - Fundamento Legal e Sigilo das Informações

Os dados de beneficiários no Cadastro Único de Benefícios Sociais (CadÚnico) são sigilosos e contam com proteção legal de diversos dispositivos complementares entre si, sendo os principais:

Decreto Federal Nº 6.135, de 26 de junho de 2007;

<https://legislacao.presidencia.gov.br> › atos › ano=2007

Portaria nº 502, de 29 de novembro de 2017;

<http://www.mds.gov.br> › portarias › 2017 ›

Lei Federal nº 13.709, de 14 de agosto de 2018;

<https://legislacao.presidencia.gov.br> › atos › ano=2018

Decreto Estadual nº 65.347, de 09 de dezembro de 2020.

<https://legislacao.presidencia.gov.br> › atos › ano=2018

O Atlas Digital leva em consideração todos os dispositivos mencionados, de forma a preservar o pleno anonimato das famílias, tanto no mapeamento, quanto nas análises quantitativas.

2 – Dados do CadÚnico/Extração dos Dados – Critérios adotados na Classificação da Situação de Pobreza e Extrema Pobreza

Classificação oficial de renda do Governo Federal até 29/12/2021:

- **Extrema Pobreza** = Renda per capita familiar menor ou igual a R\$ 89,00
- **Pobreza** = Renda per capita familiar maior que R\$ 89,00 e Menor ou Igual a R\$ 178,00

Fonte: *CadÚnico de Benefícios Sociais, 2020*

3 – Estimativa Populacional

Os dados populacionais utilizados na caracterização do porte dos municípios do Estado são projeções estimadas para 1 de julho de 2021 pela Fundação Seade.

Fonte: Fundação Seade, 2021

<https://repositorio.seade.gov.br/dataset/populacao-por-municipio-e-porte-populacional-dez2020>

4 – Setor Censitário/Malha Censitária

O setor censitário caracteriza-se como a menor porção territorial utilizada pelo IBGE para planejar e realizar levantamentos de dados do Censo e Pesquisas com finalidade estatística. Corresponde a um recorte do território nacional, considerando a Divisão Político-Administrativa e outras estruturas territoriais, que permite o levantamento das informações estatísticas.

Malha Censitária 2010 para o Estado de São Paulo.

Fonte: <https://www.ibge.gov.br/geociencias/organizacao-do-territorio/malhas-territoriais/>

5 – Divisão Político-Administrativa - Caracterização

Distrito

Unidades administrativas dos municípios. Sua criação, desmembramento ou fusão dependem de leis municipais, que devem observar a continuidade territorial e os requisitos previstos em lei complementar estadual. Podem ser subdivididos em unidades administrativas denominadas subdistritos, regiões administrativas, zonas ou outra denominação específica.

Município

Os municípios constituem as unidades autônomas de menor hierarquia dentro da organização político-administrativa. Sua criação, incorporação, fusão ou desmembramento dependem de leis estaduais, que devem observar o período determinado por lei complementar federal e a necessidade de consulta prévia, mediante plebiscito, às populações envolvidas, após divulgação dos estudos de viabilidade municipal, apresentados e publicados na forma da lei. Os municípios são regidos por leis orgânicas, observados os princípios estabelecidos na Constituição Federal e na constituição do estado onde se situam, e podem criar, organizar e suprimir distritos.

Estado

Os estados constituem as unidades de maior hierarquia dentro da organização político-administrativa do País. São subdivididos em municípios e podem ser incorporados entre si, subdivididos ou desmembrados para serem anexados a outros, ou formarem novos estados ou territórios federais, mediante aprovação da população diretamente interessada, por meio de plebiscito, e do Congresso Nacional, por lei complementar. Organizam-se e regem-se por constituições e leis próprias, observados os princípios da Constituição Federal. A localidade que abriga a sede do governo denomina-se capital.

Fonte: <https://www.ibge.gov.br/>

6 – Bases Cartográficas – Acesso Abril/2021

Estado e Municípios - <https://www.ibge.gov.br/geociencias/organizacao-do-territorio/malhas-territoriais/15774-malhas.html?=&t=downloads>

Distritos - <http://geosampa.prefeitura.sp.gov.br/PaginasPublicas/SBC.aspx>

DRADS – Diretorias Regionais de Assistência Social - [https://portalgeo.seade.gov.br/wp-content/uploads/2019/06/DRADS Ass Social.zip](https://portalgeo.seade.gov.br/wp-content/uploads/2019/06/DRADS_Ass_Social.zip)

Setor Censitário/Malha Censitária 2010 para o Estado de São Paulo - <https://www.ibge.gov.br/geociencias/organizacao-do-territorio/malhas-territoriais/>

IV – MAPAS E ANÁLISES

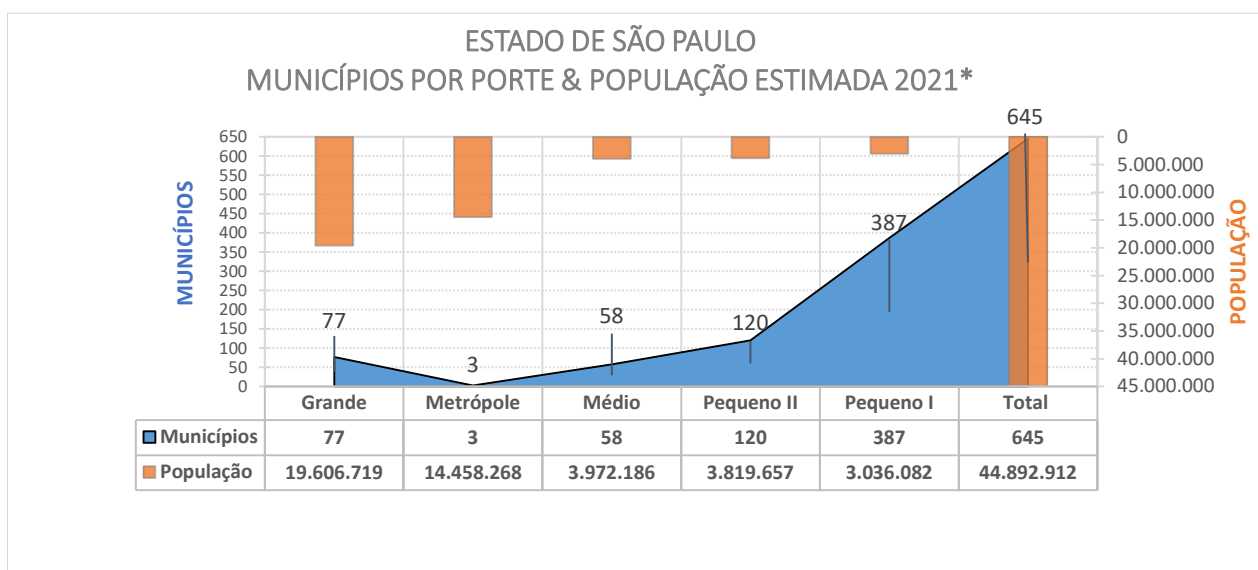
MAPA DO ESTADO DE SÃO PAULO

A) DEMOGRAFIA E DIVISÕES POLÍTICO-ADMINISTRATIVAS

POPULAÇÃO ESTIMADA JULHO/2021: **44.892.912**

MUNICÍPIOS: **645**

DIRETORIAS REGIONAIS DE ASSISTÊNCIA SOCIAL – DRADS: **26**



* População estimada 2021 e Porte do Municípios aplicáveis apenas para fins de análise.

B) DADOS QUANTITATIVOS

Tendo em consideração três grandes divisões do Estado de São Paulo – Capital, Grande SP e Interior -, conclui-se que o **acrécimo, em 2021, de 356.800 famílias (17,7%)** ao total de 2.021.003 famílias, registrado em 2020, no Estado, não alterou a distribuição proporcional interna entre as três divisões, mantendo-se a mesma do período anterior. Ou seja, não houve alteração substantiva na distribuição territorial relativa do quantitativo de famílias entre Capital, Grande SP e Interior. (Tabela 4)

Tabela 4

DISTRIBUIÇÃO ESPACIAL DAS FAMÍLIAS EM SITUAÇÃO DE POBREZA - 2021

Regiões	Total Famílias	2021	2020
Capital	732.001	30,78%	31,20%
Grande SP	566.283	23,82%	23,00%
Total RMSP	1.298.284	54,60%	54,30%
Total Interior	1.079.519	45,40%	45,70%
Total Estado	2.377.803	100,00%	100,00%

C) ANÁLISE ESPACIAL DOS DADOS QUANTITATIVOS - ESTADO

O Mapa do Estado de São Paulo apresenta o tema da Pobreza e Extrema Pobreza em conformidade com a análise sintética da espacialização dos dados por setor censitário nos municípios (Introdução – Item 1), demonstrando:

- 1) **Classe 1 - Concentração de 1 a 50 famílias por setor censitário:**
Dispersão intramunicipal e distribuição por todo o Estado (apenas 2 municípios não registram concentração nessa classe), com cobertura média de **75,4% do território** e presença disseminada no interior das 26 DRADS.
- 2) **Classe 2 – Concentração de 51 a 100 famílias por setor censitário:**
Presença intramunicipal localizada em **569 municípios (88,2%)** e no interior das 26 DRADS.
- 3) **Classe 3 – Concentração de 101 a 200 famílias por setor censitário:**
Presença intramunicipal acentuadamente localizada, distribuída por **389 municípios (60,3%)** de **26 DRADS**.
- 4) **Classe 4 – Concentração 201 a 300 famílias por setor censitário:**
Presença intramunicipal concentrada, distribuída em **147 municípios (22,8%)** de **23 DRADS**.
- 5) **Classe 5 – Concentração acima de 300 famílias por setor censitário:**
Presença ultraconcentrada em poucos setores censitários no interior de **93 municípios (14,4%)** de **19 DRADS**

Comparativamente aos dados registrados no Atlas 2020, observa-se alterações tanto no agrupamento por faixa de concentração, quanto na presença no território, por quantitativo de municípios:

- Redução de cerca de 5% (80% para 75%) da presença do grupo da Classe 1
- Aumento de cerca de 4% (84% para 88%) da presença do grupo da Classe 2
- Aumento de cerca de 6% (54% para 60%) da presença do grupo da Classe 3
- Aumento de cerca de 6% (17% para 23%) da presença do grupo da Classe 4;
- Redução de cerca de 2% (16% para 14%) da presença do grupo da Classe 5

Cabe assinalar que o mapeamento demonstra redução na presença dos grupos de alta concentração das Classes 4 e 5 no recorte espacial das DRADS, sobretudo do grupo da Classe 5 de elevada concentração por setor censitário. (Tabela 5)

Tabela 5
Famílias por Classe e Presença no Território por Recorte Espacial

Total de Famílias por Classe				Presença no Território por Recorte Espacial					
Classe	Faixa	Famílias (N)	%	Setores	%	Municípios (N=645)	%	DRADS (N=26)	%
1	1- 50	820.328	34,5%	44.931	75,4%	643	99,7%	26	100,0%
2	51 - 100	685.523	28,8%	9.775	16,4%	569	88,2%	26	100,0%
3	101 - 200	514.939	21,7%	3.828	6,4%	389	60,3%	26	100,0%
4	201 - 300	152.953	6,4%	636	1,1%	147	22,8%	23	88,5%
5	> 300	204.060	8,6%	403	0,7%	93	14,4%	19	73,1%
		2.377.803	100,0%	59.573	100%	100%			100%

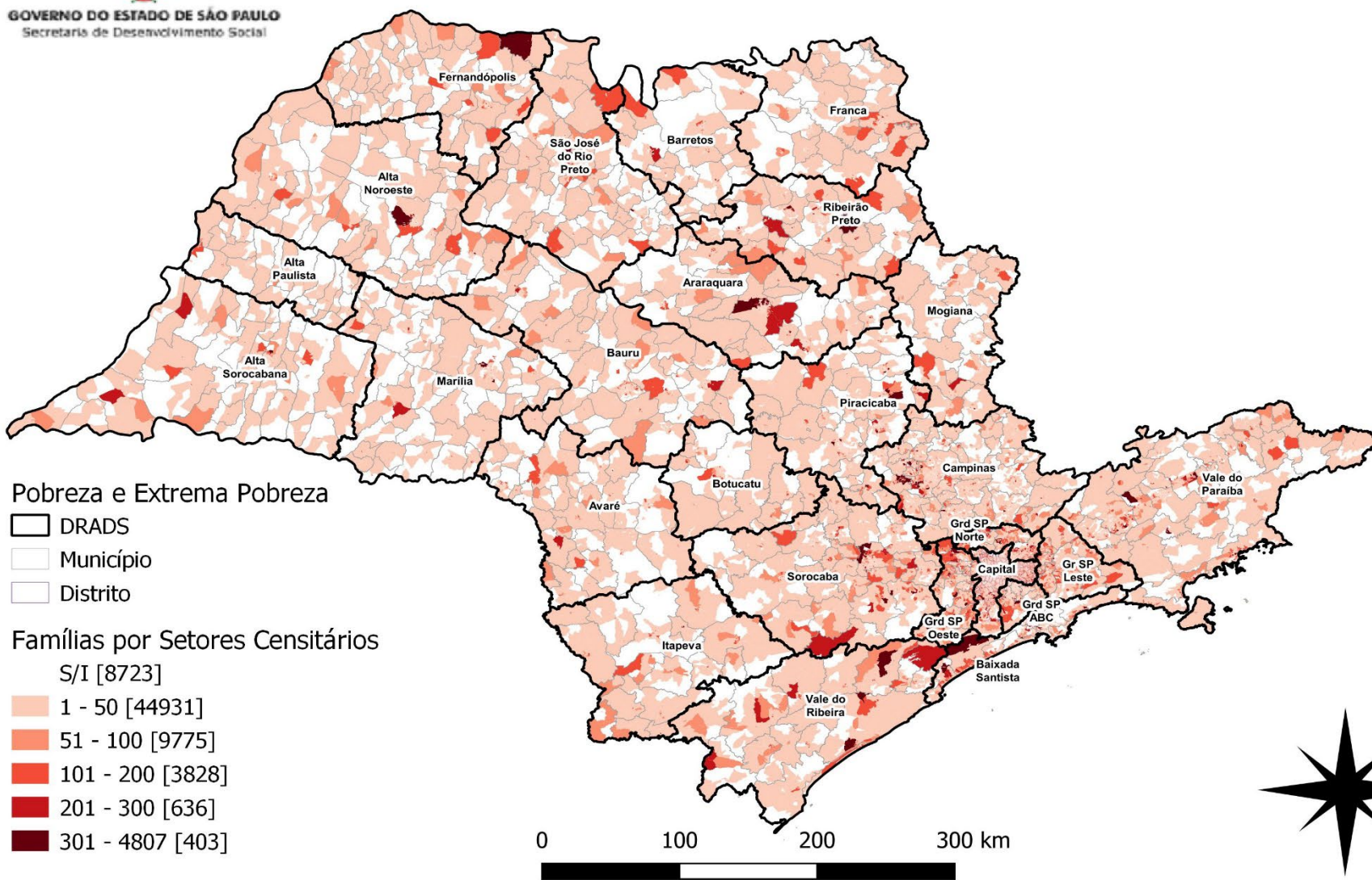
POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO

FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO

ESTADO, DRADS E MUNICÍPIOS



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
Secretaria de Desenvolvimento Social



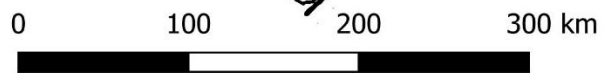
Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Município
- Distrito

Famílias por Setores Censitários

S/I [8723]

- 1 - 50 [44931]
- 51 - 100 [9775]
- 101 - 200 [3828]
- 201 - 300 [636]
- 301 - 4807 [403]



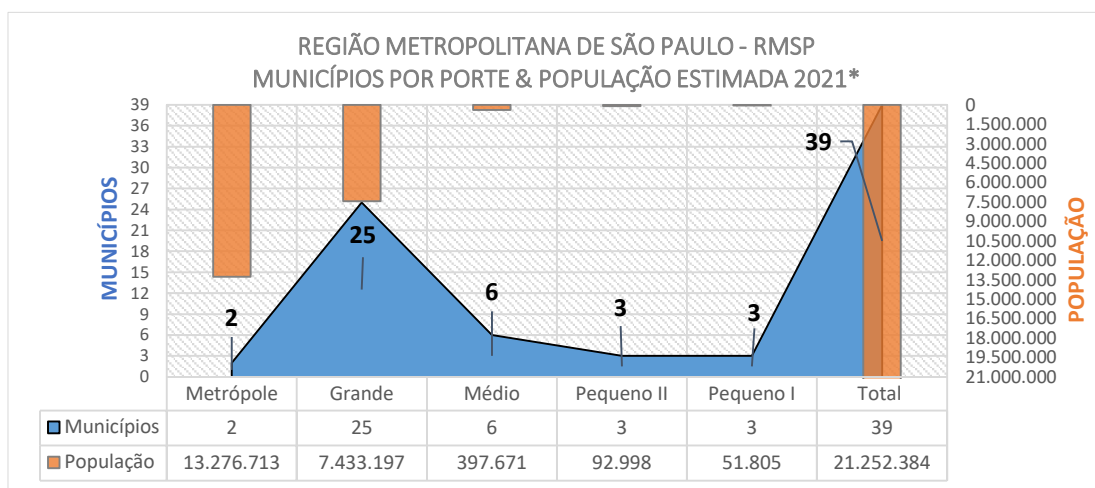
MAPA DA REGIÃO METROPOLITANA DE SÃO PAULO – RMSP

A) DEMOGRAFIA E DIVISÕES POLÍTICO-ADMINISTRATIVAS

POPULAÇÃO ESTIMADA julho/2020: **21.252.384**

MUNICÍPIOS: **39**

DIRETORIAS REGIONAIS DE ASSISTÊNCIA SOCIAL – DRADS: **5**



* População estimada 2021 e Porte adotados apenas para fins desta análise

B) ANÁLISE ESPACIAL DOS DADOS QUANTITATIVOS – RMSP

Em 2021, o contingente populacional em **situação de pobreza e extrema pobreza** registrado na Região Metropolitana de São Paulo – **RMSP** é de **1.298.284 famílias**, ou **54,60%** do total do Estado. Desse total, **732.001 (30,78%) famílias** encontram-se no **Município de São Paulo, Capital**, e **566.283 (23,82%) famílias** distribuem-se pelos demais **38 municípios** da Grande São Paulo.

A RMSP apresenta um acréscimo no total de famílias de **18,4%** em relação ao total apurado no Atlas de 2020, ligeiramente superior, portanto, ao percentual médio do Estado de 17,7%. Contudo, na divisão territorial, entre **DRADS Capital** e as **4 demais DRADS da RMSP**, não se verifica alteração na distribuição proporcional interna entre os dois blocos, mantendo-se os mesmos percentuais do ano de 2020.

O mapa da RMSP evidencia, proporcionalmente, uma presença maior de pobreza intramunicipal concentrada em faixas iniciais entre 1 a 100 famílias e na faixa intermediária, entre 100 e 200 famílias por setor censitário, em relação ao restante do Estado, em 38 municípios, excluindo-se a Capital.

Contudo, em 2021 ocorreu um avanço da **Classe 3 - faixa de concentração intermediária de 100 a 200 famílias por setor censitário** -, com presença registrada em todos os municípios de cada uma das três DRADS da região – ABC, Norte e Oeste. No período anterior, embora já houvesse registro da presença dessa classe de concentração, ela não se apresentava em todos os municípios dessas DRADS. No recorte atual, apenas a DRADS Leste não apresenta essa alteração entre 2020 e 2021.

O município de São Paulo apresenta-se como exceção por registrar áreas de ultraconcentração de famílias em poucos setores censitários na região central e também presença dispersa nos distritos mais periféricos na faixa de alta concentração, acima de 300 famílias por setor censitário. Em função dessas especificidades e de suas características populacionais, o município de São Paulo será analisado **por distritos**, separadamente, como DRADS Capital.

1) Classe 1 - Concentração de 1 a 50 famílias por setor censitário:

Dispersão intramunicipal, distribuição por toda a RMSP, com presença em todos os municípios (100%) das 4 DRADS.

2) Classe 2 – Concentração de 51 a 100 famílias por setor censitário:

Presença intramunicipal localizada em todos os municípios (100%) das 4 DRADS

3) Classe 3 – Concentração de 101 a 200 famílias por setor censitário:

Presença intramunicipal localizada, mas com dispersão aumentada no território, em relação a 2020. Mantém-se a presença mais acentuada ao norte e noroeste da RMSP, mas aparece também bastante destacada nas regiões sul, sudeste e sudoeste da RMSP, distribuída por todos os municípios (100%) e com presença nas 4 DRADS. Com a relação a 2020, o aumento da presença no território é de 15%, ou seja, de 32 para 38 municípios.

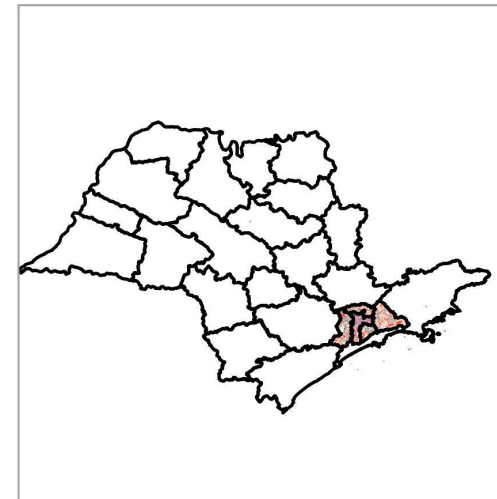
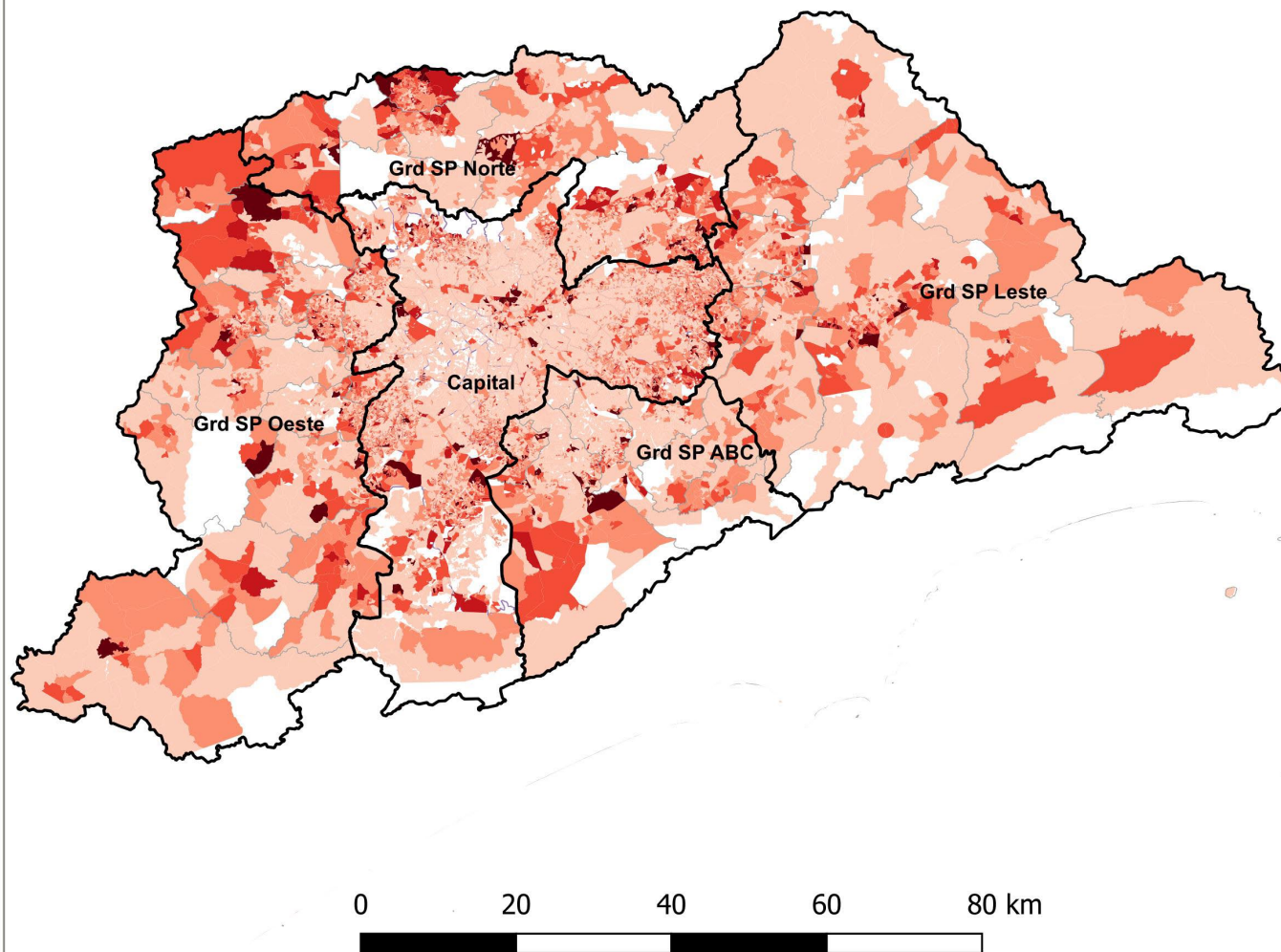
4) Classe 4 – Concentração 201 a 300 famílias por setor censitário:

Presença intramunicipal concentrada, e presença aumentada no território em relação a 2020, passando de 21 municípios (54%) para 30 municípios (78%) e com presença nas 4 DRADS.

5) Classe 5 – Concentração acima de 300 famílias por setor censitário:

Presença intramunicipal alta e ultraconcentrada em poucos setores censitários e aumentada no território em relação a 2020, passando de 22 municípios (56%) para 27 municípios (69%) das 4 DRADS.

**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS DA REGIÃO METROPOLITANA DE SÃO PAULO - RMSP**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos
- Famílias por Setores Censitários**
- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

MAPAS DAS DIRETORIAS REGIONAIS DE ASSISTÊNCIA E DESENVOLVIMENTO SOCIAL – DRADS DA REGIÃO METROPOLITANA DE SÃO PAULO – RMSP/DRADS

A) DEMOGRAFIA E CARACTERÍSTICAS TERRITORIAIS

Respeitando-se a divisão do território em 5 regiões para fins de monitoramento das vulnerabilidades sociais, cinco DRADS são responsáveis, na RMSP, pela implementação das ações da área de assistência e desenvolvimento social de competência estadual.

São elas: DRADS Grande SP ABC, DRADS Grande SP Norte, DRADS Grande SP Oeste, DRADS Grande SP Leste e DRADS Capital.

Conforme já indicado na análise do mapa da RMSP, em função de suas dimensões demográficas e especificidades econômicas e sociais, a DRADS Capital será analisada em separado do bloco de DRADS da RMSP. Assim sendo, apenas para fins de análise, ao invés dos mapas de 5 DRADS serão considerados os mapas das 4 DRADS neste bloco. Em seguida, será apresentado o mapa da DRADS Capital e a análise respectiva.

As 4 DRADS que atuam na região da Grande São Paulo agregam 38 municípios de porte populacionais variados e apenas 1 metrópole. A **população estimada para julho/2021**, segundo a Fundação Seade, é de **9.337.533 habitantes**. O quantitativo de famílias em situação de pobreza e extrema pobreza é de **566.283 famílias**, representando 6,1% da população estimada. **(Tabela 6)**.

Tabela 6

População Estimada* X Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza

DRADS	Municípios por Porte						Total	População	Pobreza & Extrema Pobreza Famílias
	Metrópole	Grande	Médio	Pequeno II	Pequeno I				
DRADS GDE SP ABC	0	6	1	0	0	7	2.699.487	123.047	
DRADS GDE SP Leste	0	5	2	2	1	10	1.642.559	117.932	
DRADS GDE SP Norte	1	4	1	0	0	6	1.972.679	133.209	
DRADS GDE SP Oeste	0	10	2	1	2	15	3.022.808	192.095	
Total Geral	1	25	6	3	3	38	9.337.533	566.283	

*População estimada = valores adotados apenas para fins desta análise

B) ANÁLISE ESPACIAL DOS DADOS QUANTITATIVOS – DRADS RMSP (exceto Capital)

- 1) **Classe 1 - Concentração de 1 a 50 famílias por setor censitário:**
Dispersão intramunicipal e presença em todos os municípios das 4 DRADS (100%).
Presença no território em setores censitários:
Gde SP ABC, 38%; Gde SP Leste, 21%; Gde SP Oeste, 24%; Gde SP Norte, 23%
- 2) **Classe 2 – Concentração de 51 a 100 famílias por setor censitário:**
Presença intramunicipal localizada, com registro em todos os municípios das 4 DRADS (100%).
Presença no território em setores censitários:
Gde SP ABC, 29%; Gde SP Leste, 34%, Gde SP Oeste, 34%; Gde SP Norte, 31%.
- 3) **Classe 3 – Concentração de 101 a 200 famílias por setor censitário:**
Presença intramunicipal acentuadamente localizada, com registro em 35 municípios das 4 DRADS (92%).
Presença no território em setores censitários:
Gde SP ABC, 20%; Gde SP Leste, 28%, Gde SP Oeste, 29%; Gde SP Norte, 28%%.
- 4) **Classe 4 – Concentração 201 a 300 famílias por setor censitário:**
Presença intramunicipal concentrada, com registro em 30 municípios das 4 DRADS (79%).
Presença no território em setores censitários:
Gde SP ABC, 6%; Gde SP Leste, 8%, Gde SP Oeste, 8%; Gde SP Norte, 12%%.
- 5) **Classe 5 – Concentração acima de 300 famílias por setor censitário:**
Presença quantitativa alta e ultraconcentrada em poucos setores censitários no interior de 27 municípios das 4 DRADS (69%).
Presença no território em setores censitários:
Gde SP ABC, 8%; Gde SP Leste, 8%, Gde SP Oeste, 6%; Gde SP Norte, 7%%

Comparativamente ao ano de 2020, a presença das famílias em situação de pobreza e extrema pobreza, nos 38 municípios das quatro DRADS, registrou aumento nas 3 faixas de maior concentração por setor censitário, conforme indicado na **Tabela 7**.

Tabela 7
Variação na Presença de Famílias por Classe
nos Municípios das DRADS da Grande SP

Classe	Faixa	Presença nos Municípios		Variação a maior
		2021	2020	
1	1- 50	38	38	0%
2	51 - 100	38	38	0%
3	101 - 200	35	32	9%
4	201 - 300	30	21	30%
5	> 300	27	22	19%

DRADS GRANDE SP ABC

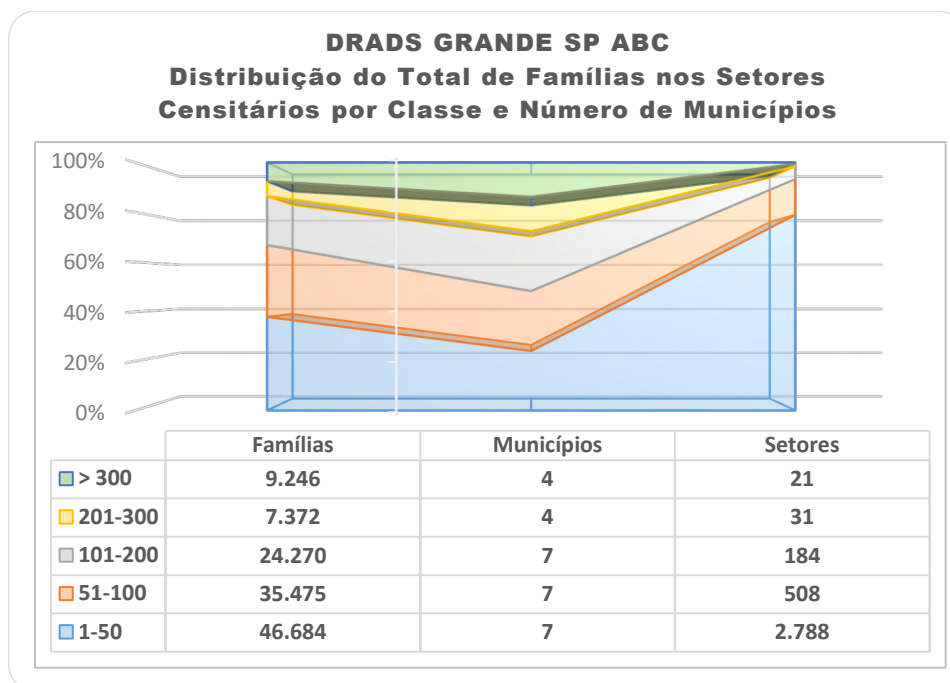
Macrorregião: RMSP

Nº de Municípios: 7

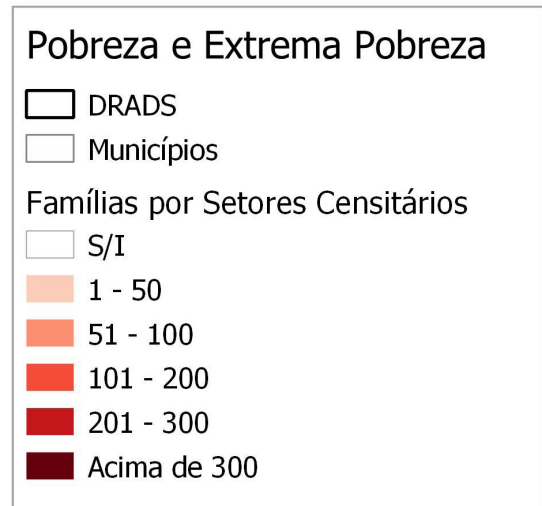
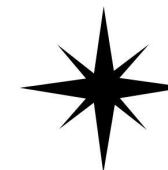
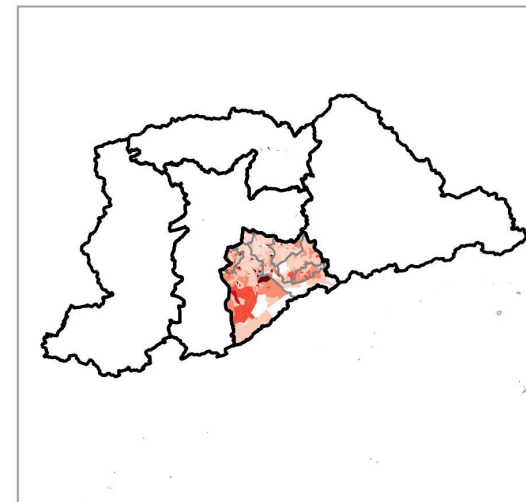
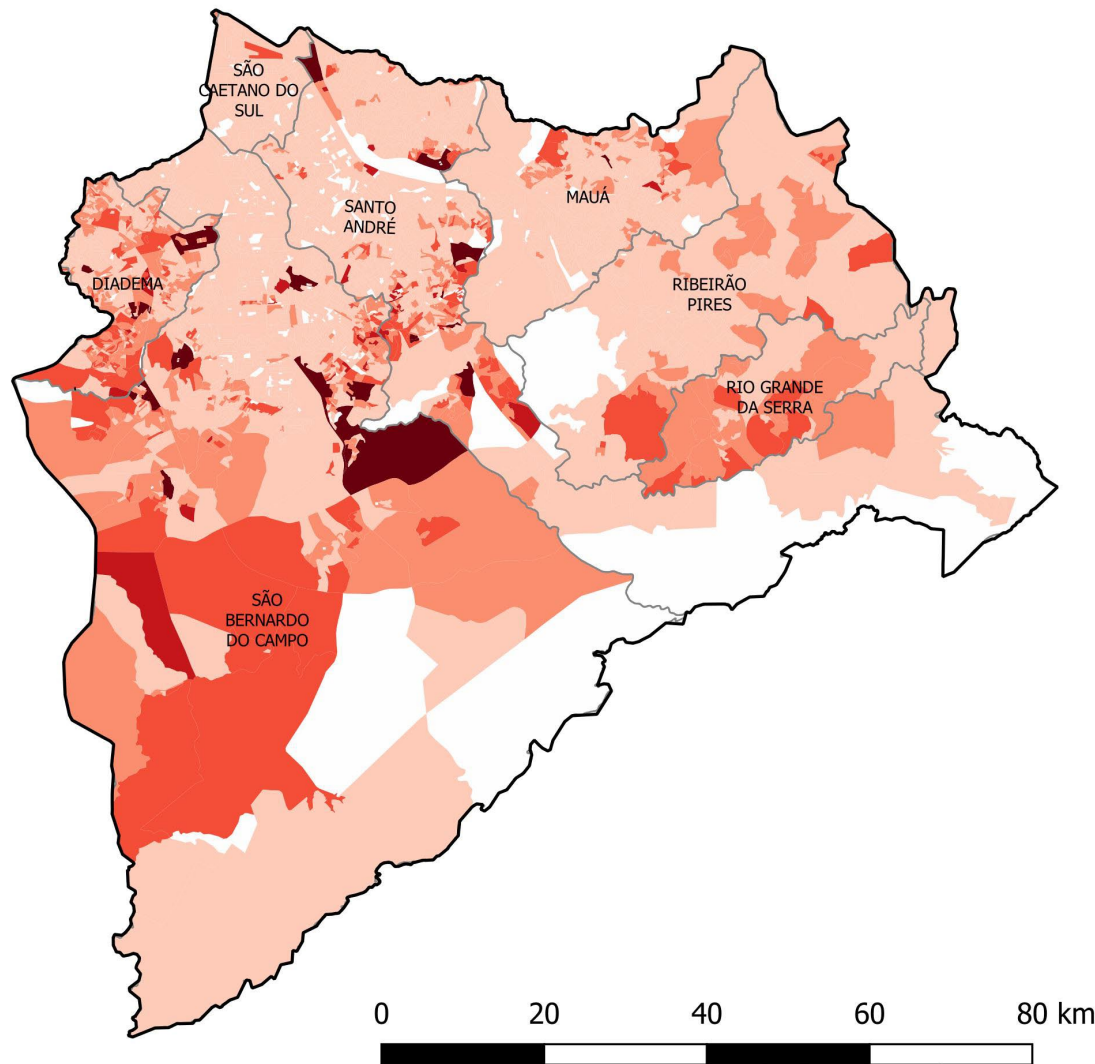
Porte dos Municípios: Grande [6]; Médio [1]

População estimada 2021: 2.699.487

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 123.047



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS GRANDE SP ABC**



DRADS GRANDE SP LESTE

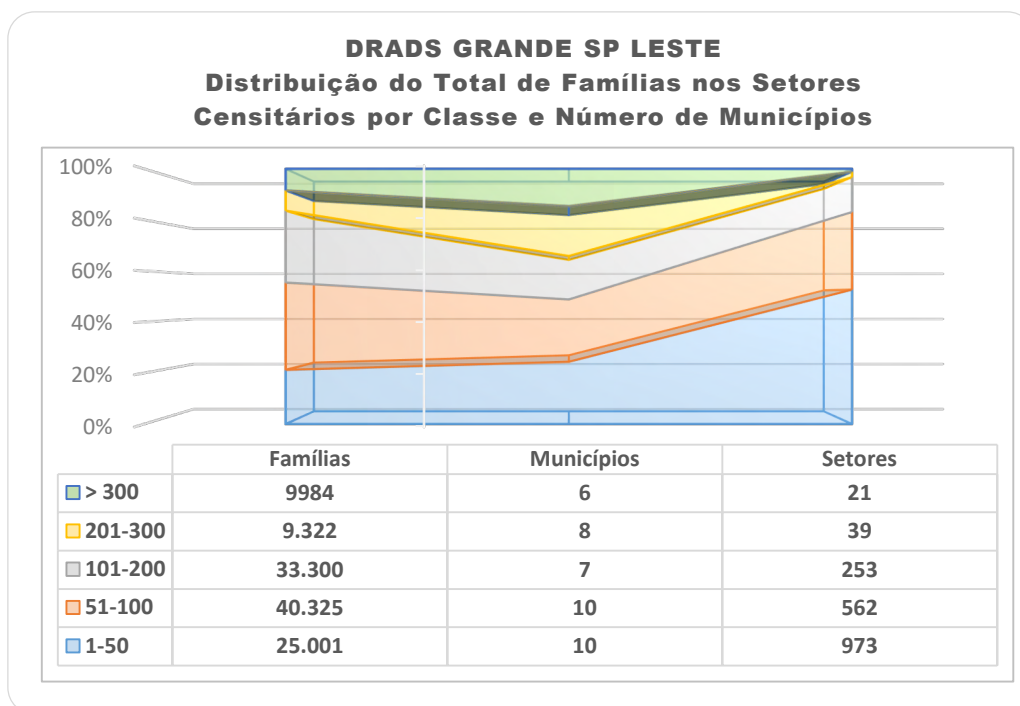
Macrorregião: RMSP

Nº de Municípios: 10

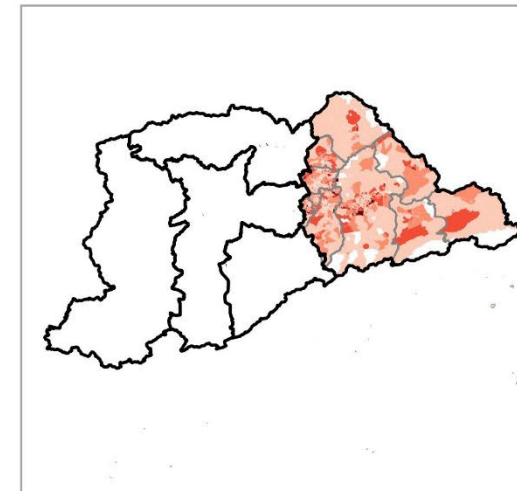
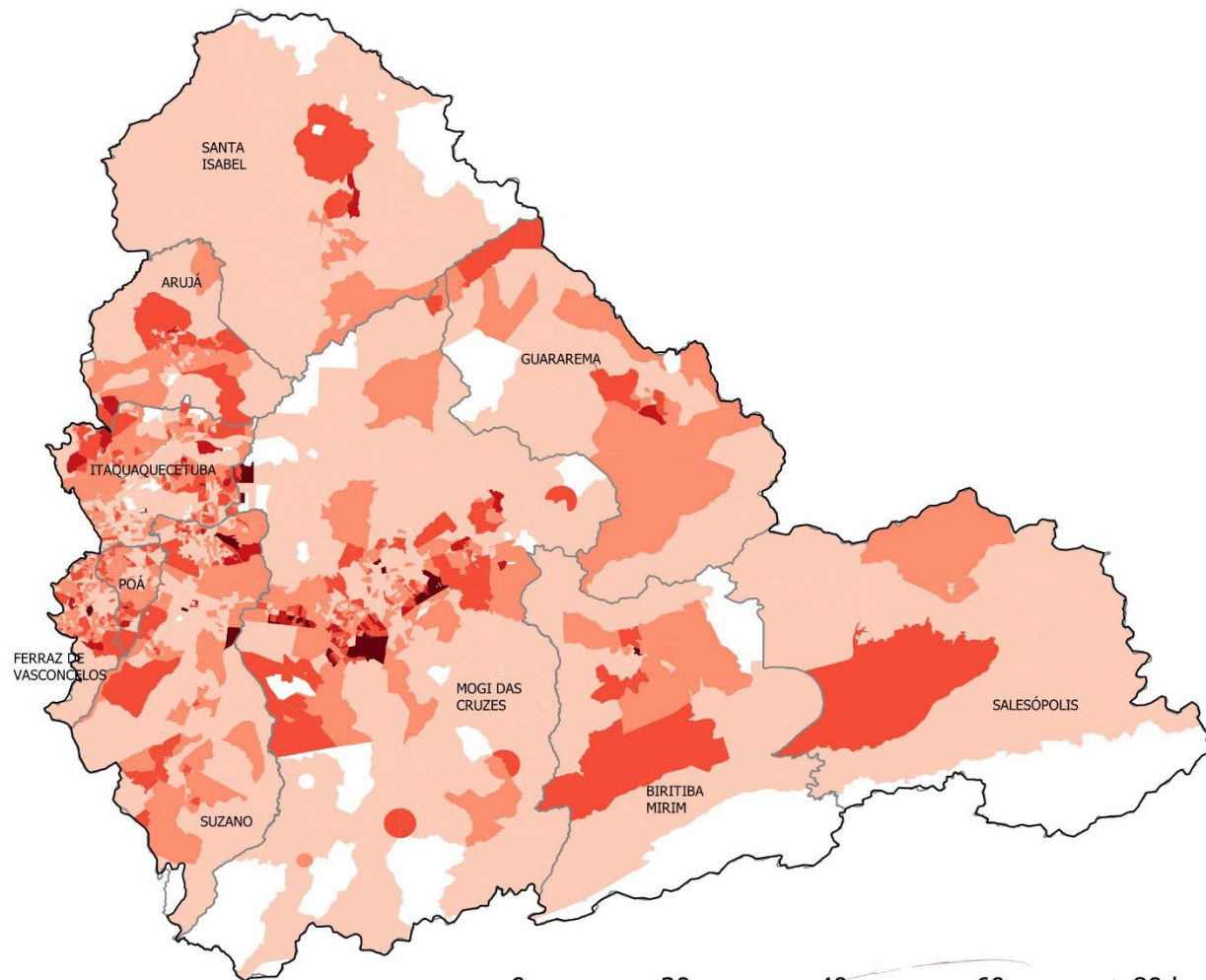
Porte dos Municípios: Grande [5]; Médio [2]; Pequeno II [2]; Pequeno I [1]

População estimada 2021: 1.642.559

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 117.932



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS GRANDE SP LESTE**



Pobreza e Extrema Pobreza

□ DRADS

□ Municípios

Famílias por Setores Censitários

□ S/I

□ 1 - 50

□ 51 - 100

□ 101 - 200

□ 201 - 300

□ Acima de 300

DRADS GRANDE SP OESTE

Macrorregião: RMSP

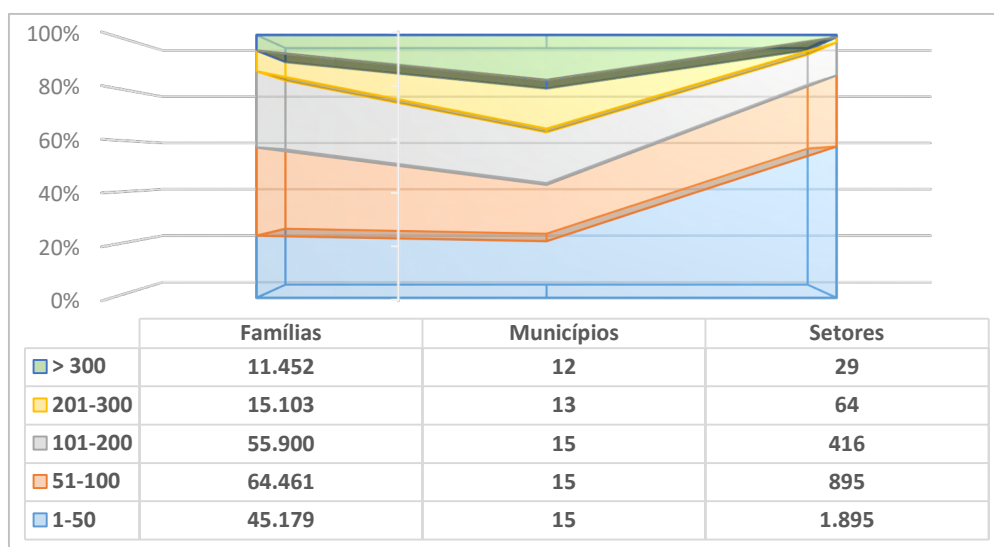
Nº de Municípios: 15

Porte dos Municípios: Grande [10]; Médio [2]; Pequeno II [1]; Pequeno I [2]

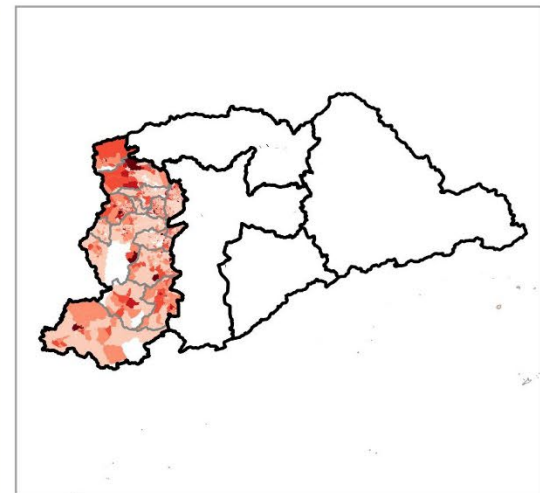
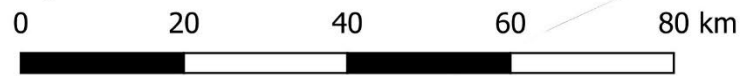
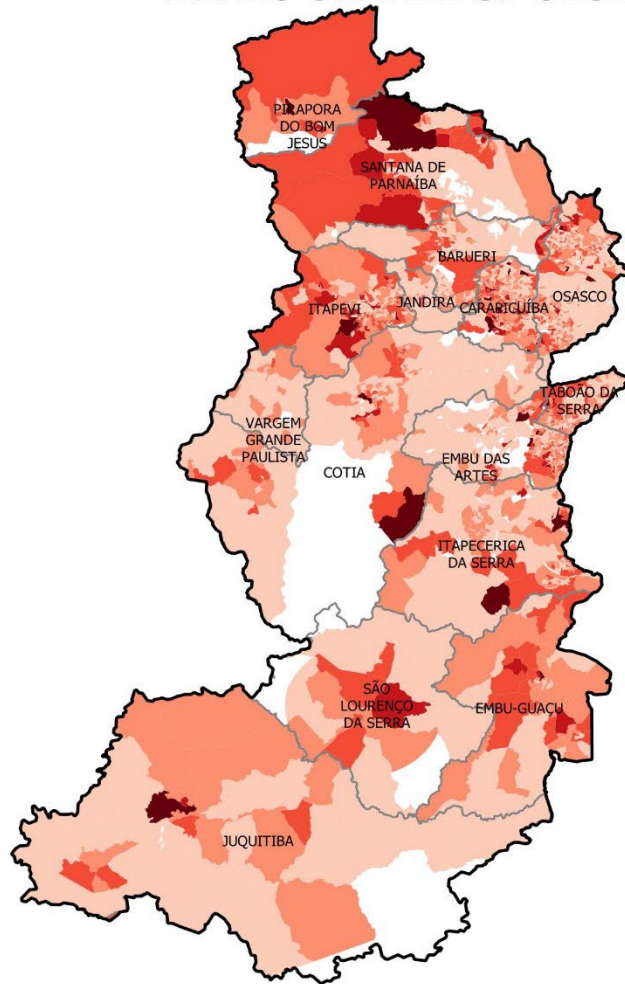
População estimada 2021: 3.022.808

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 192.095

DRADS GRANDE SP OESTE
Distribuição do Total de Famílias nos Setores Censitários por Classe e Número de Municípios



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS GRANDE SP OESTE**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

DRADS GRANDE SP NORTE

Macrorregião: RMSP

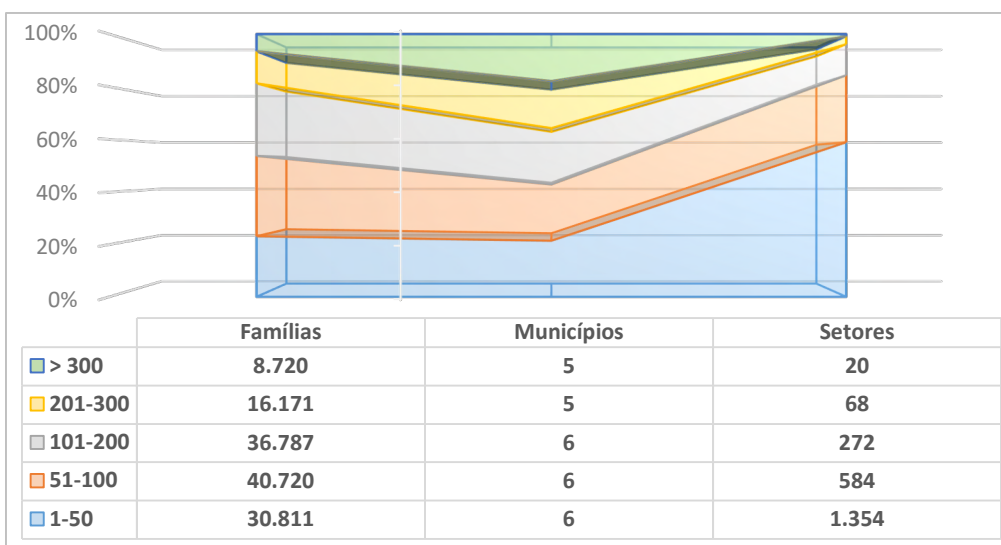
Nº de Municípios: 6

Porte dos Municípios: Metrópole [1], Grande [4], Médio [1]

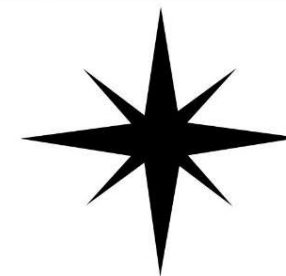
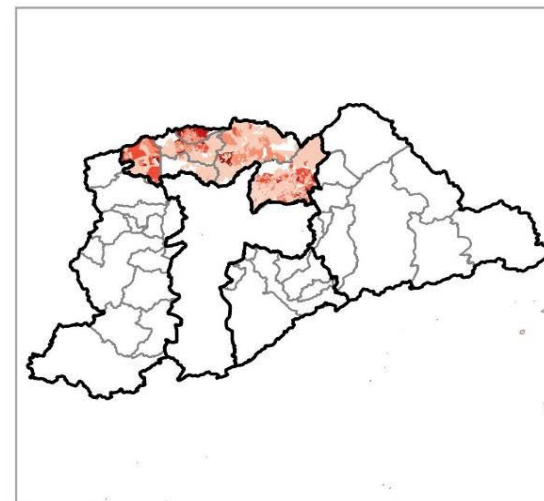
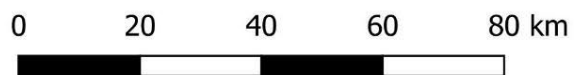
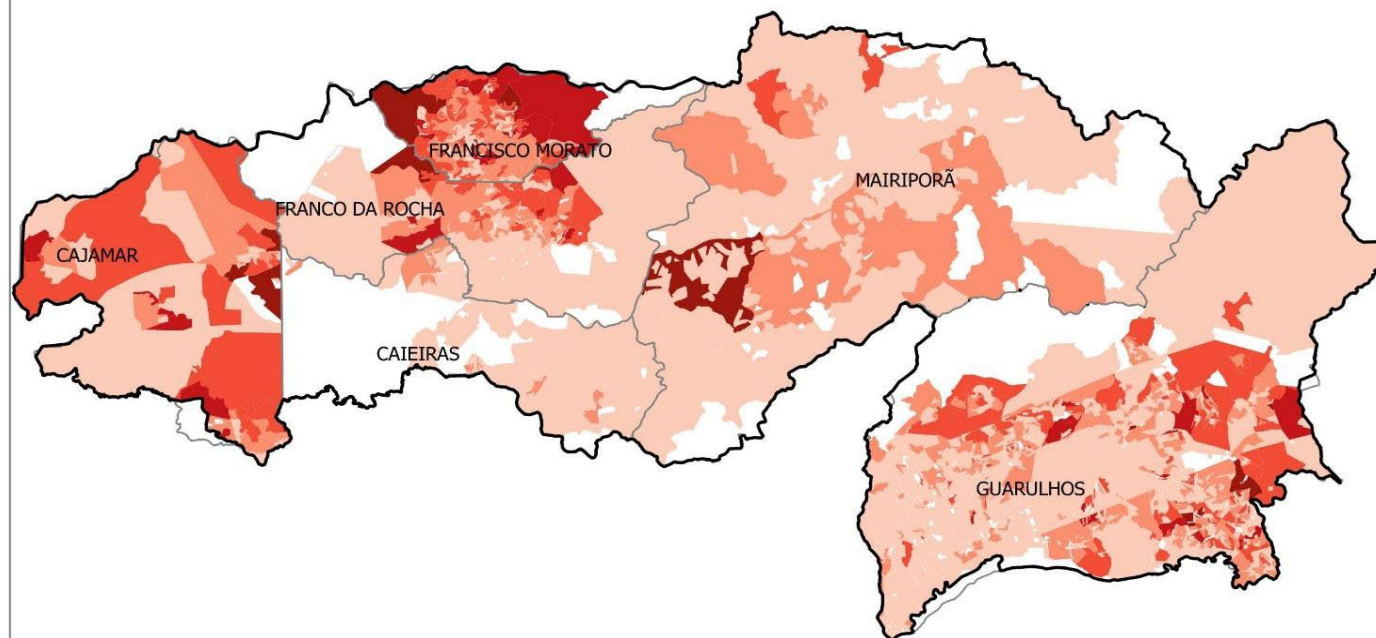
Popula o estimada 2021: 1.972.679

Famílias em Situa o de Pobreza e Extrema Pobreza: 133.209

DRADS GRANDE SP NORTE
Distribui o do Total de Famílias nos Setores Censitários
por Classe e Número de Municípios



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS GRANDE SP NORTE**



Pobreza e Extrema Pobreza

□ Municípios

Famílias por Setores Censitários
S/I

1,0 - 50,0

51,0 - 100,0

101,0 - 200,0

201,0 - 300,0

Acima de 300

DRADS CAPITAL

Município de São Paulo

A) DEMOGRAFIA E CARACTERÍSTICAS TERRITORIAIS

A DRADS Capital tem sua atuação circunscrita ao território do município de São Paulo, que se caracteriza como a maior metrópole do continente americano, com população estimada, em julho de 2021 de 11.914.831 habitantes.

O município apresenta-se como um centro cosmopolita que se destaca em todas as áreas de produção, no setor financeiro e no setor de serviços. A complexidade e a diversidade cultural e socioeconômica integram e conferem especificidade ao cenário metropolitano.

A metrópole subdivide-se em 96 distritos, geograficamente distribuídos por 5 regiões: norte, sul, leste, oeste e central.

Em relação à dispersão e/ou concentração de famílias em situação de pobreza e extrema pobreza, a metrópole apresenta condições específicas de presença nos territórios em relação aos demais municípios do Estado, sendo os principais:

- na região central

- Ultraconcentração de famílias, ocupando poucos setores censitários em faixas muito superiores a 300 famílias por setor, evidenciando, em geral, presença desproporcional em relação à área total do território ocupado; e
- Presença desproporcional em relação à densidade demográfica da região central.

- na periferia das grandes regiões norte, sul, leste e oeste

- Dispersão no território em todas as faixas de concentração por setor censitário; e
- Presença proporcional em relação à área total do território ocupado e à densidade demográfica.

Em 2021, a presença no território da Capital é registrada em **16.574 setores censitários**, ocupados por um total de **732.001 famílias**, correspondendo a cerca de **31,0% do total de famílias mapeadas** no Estado (Tabela 8).

Tabela 8

Famílias por Classe / Agrupamento nos Setores Censitários

Dados Comparados 2021-2020

Presença no Território por Recorte Espacial

Classes	Faixa	2021			2020			Variação em Setores			
		Setores	Distritos	Famílias	Setores	Distritos	Famílias				
1	1 - 50	11.898	96	223.491	12489	96	225.155	-591	-5%		
2	51 - 100	3.014	87	212.849	2635	85	185.046	379	14%		
3	101 - 200	1.318	82	179.039	991	80	133.148	327	33%		
4	201 - 300	211	55	51.213	167	55	40.498	44	26%		
5	> 300	133	52	65.409	94	41	47.011	39	41%		
				732.001					630.858		

Em relação ao ano 2020, houve crescimento de 16% no quantitativo de famílias da Capital em situação de pobreza e extrema pobreza registradas no CadÚnico. A presença das famílias nos distritos sofreu também alterações significativas, com queda da ocupação dos setores pelos

agrupamentos de menor impacto social por setor censitário, 1 a 50 e 51 a 100 famílias por setor, e um acentuado aumento dos agrupamentos das classes 3, 4 e 5, especialmente da Classe 5, acima de 300 famílias por setor censitário, cuja ocupação no território saltou 46%, de 39 setores em 2020 para 133 setores censitários em 2021.

B) ANÁLISE ESPACIAL DOS DADOS QUANTITATIVOS – Capital (Município de São Paulo)

- 1) **Classe 1 - Concentração de 1 a 50 famílias por setor censitário:**
Dispersão intradistrital e presença em todos os 96 distritos do município (100%).
Presença no território em setores censitários: **71,8% dos setores**

- 2) **Classe 2 – Concentração de 51 a 100 famílias por setor censitário:**
Presença intradistrital localizada, com registro em **87 distritos** do município (90,6%).
Presença no território em setores censitários: **18,2% dos setores**

- 3) **Classe 3 – Concentração de 101 a 200 famílias por setor censitário:**
Presença intradistrital acentuadamente localizada, com registro em **82 distritos** do município (85,4%).
Presença no território em setores censitários: **8,0% dos setores**

- 4) **Classe 4 – Concentração 201 a 300 famílias por setor censitário:**
Presença intradistrital concentrada, com registro em **55 distritos** do município (57,3%).
Presença no território em setores censitários: **1,3% dos setores**

- 5) **Classe 5 – Concentração acima de 300 famílias por setor censitário:**
Presença intradistrital quantitativa alta e ultraconcentrada em poucos setores censitários no interior de **52 distritos** do município (54,2%).
Presença no território em setores censitários: **0,8% dos setores**

DRADS CAPITAL

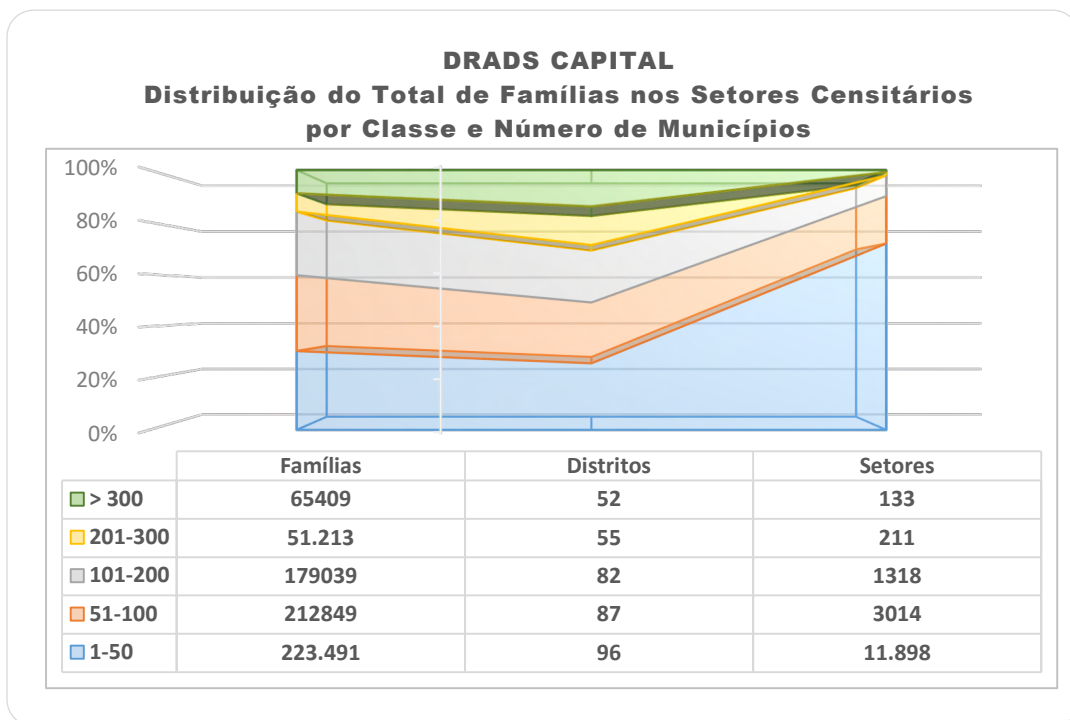
Macrorregião: RMSP

Nº de Municípios: 1

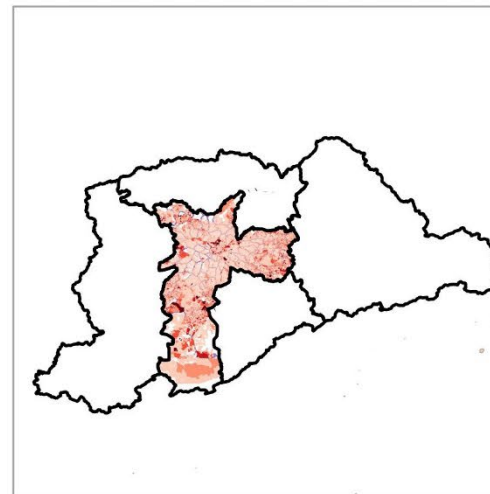
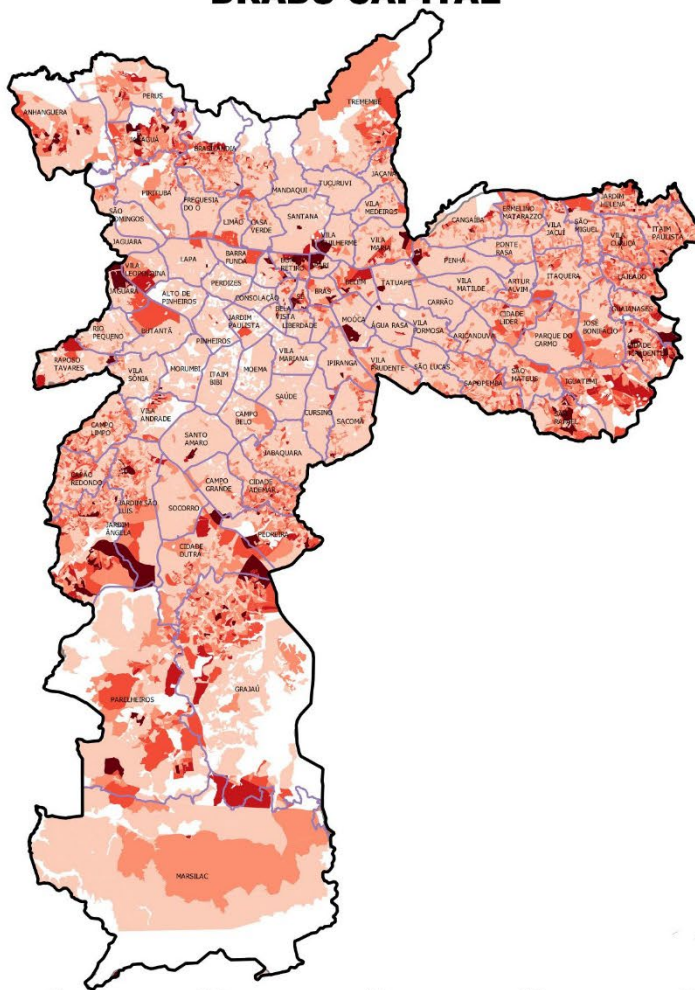
Porte do Município: MetrÓpole (1) // Distritos (96)

População estimada 2021: 11.914.851

FamÍlias em SituaÇão de Pobreza e Extrema Pobreza: 732.001

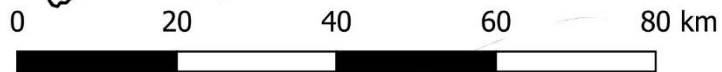


**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS CAPITAL**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
 - Municípios
 - Distritos
- Famílias por Setores Censitários
- S/I
 - 1 - 50
 - 51 - 100
 - 101 - 200
 - 201 - 300
 - Acima de 300



IV – INTERIOR - MAPAS DAS DIRETORIAS REGIONAIS DE ASSISTÊNCIA E DESENVOLVIMENTO SOCIAL (DRADS)

A) DEMOGRAFIA E CARACTERÍSTICAS TERRITORIAIS

No interior do Estado de São Paulo, vinte e uma DRADS monitoram territórios com áreas de variadas extensões e número de municípios, atuando na interface e na articulação direta com os gestores municipais em busca de soluções para as demandas da área de assistência e desenvolvimento social.

Ao todo, o grupo de DRADS do interior agrega 606 municípios, com população estimada, segundo a Fundação Seade, para julho de 2021, em 23.640.528 habitantes.

Em relação ao quantitativo de famílias em situação de pobreza e extrema pobreza, os **606 municípios** registram o total de **1.079.519 famílias** inseridas no CadÚnico, com ocupação de **32.022 setores censitários**, com percentuais de presença no total de municípios de cada DRADS indicados na **Tabela 6**

Tabela 8

Presença das Famílias nos municípios do Interior, por DRADS, Faixa de Concentração e Percentual de Ocupação no Território

DRADS	Total de Municípios	Presença das Famílias em relação ao Total de Municípios de cada DRADS por Faixa de Concentração									
		1 - 50	%	51-100	%	101-200	%	201-300	%	>300	%
Fernandópolis	49	48	98%	30	61%	16	33%	0	0%	2	4%
São José do Rio Preto	47	46	99%	39	83%	19	40%	0	0%	2	4%
Alta Noroeste	43	43	100%	33	77%	18	42%	8	19%	4	9%
Campinas	43	43	100%	41	95%	30	70%	17	40%	12	28%
Bauru	39	39	100%	34	87%	21	54%	5	13%	2	5%
Vale do Paraíba	39	39	100%	38	97%	32	82%	13	33%	13	33%
Marília	38	38	100%	33	87%	19	50%	4	11%	2	5%
Alta Sorocabana	32	32	100%	30	94%	15	47%	4	13%	2	6%
Sorocaba	31	31	100%	29	94%	22	71%	12	39%	8	26%
Avaré	29	29	100%	28	97%	19	66%	5	17%	3	10%
Piracicaba	27	27	100%	22	81%	14	52%	7	26%	5	19%
Araraquara	26	26	100%	23	88%	14	54%	0	0%	4	15%
Ribeirão Preto	25	25	100%	24	96%	19	76%	7	28%	5	20%
Franca	23	23	100%	23	100%	15	65%	3	13%	1	4%
Alta Paulista	22	22	100%	18	82%	11	50%	0	0%	0	0%
Mogiana	20	20	100%	18	90%	11	55%	2	10%	2	10%
Barretos	19	19	100%	18	95%	10	53%	3	16%	2	11%
Itapeva	17	17	100%	15	88%	12	71%	8	47%	9	53%
Vale do Ribeira	15	15	100%	15	100%	15	100%	8	53%	7	47%
Botucatu	13	13	100%	12	92%	9	69%	2	15%	0	0%
Baixada Santista	9	9	100%	9	100%	9	100%	6	67%	8	89%
Total	606	604	99,7%	532	87,8%	350	54,0%	114	19%	93	15%

B) ANÁLISE ESPACIAL DOS DADOS QUANTITATIVOS – INTERIOR DO ESTADO

1) Classe 1 - Concentração de 1 a 50 famílias por setor censitário:

Dispersão intramunicipal e **presença em 604 municípios** do interior³ (99,7%).

Presença no território em setores censitários: **81,2% dos setores / 449.162 famílias**

2) Classe 2 – Concentração de 51 a 100 famílias por setor censitário:

Presença intramunicipal localizada, mas fortemente dispersa no território, com registro em **532 municípios** do interior (87,8%)

Presença no território em setores censitários: **13,2% dos setores / 291.693 famílias**

3) Classe 3 – Concentração de 101 a 200 famílias por setor censitário:

Presença intramunicipal acentuadamente localizada e dispersa no território, com registro em **350 municípios (54%)**.

Presença no território em setores censitários: **4,3% dos setores / 185.643 famílias**

4) Classe 4 – Concentração 201 a 300 famílias por setor censitário:

Presença intramunicipal concentrada, com registro em **114 municípios (19%)**

Presença no território em setores censitários: **0,7% dos setores / 53.772 famílias**

5) Classe 5 – Concentração acima de 300 famílias por setor censitário:

Presença intramunicipal ultraconcentrada em poucos setores censitários no interior de **93 municípios (15%)**.

Presença no território em setores censitários: **0,6% dos setores / 99.249 famílias**

³ Exceção: Municípios de Nipoã, na DRADS São José do Rio Preto e Município de Parisi, na DRADS Fernandópolis.

DRADS ALTA NOROESTE

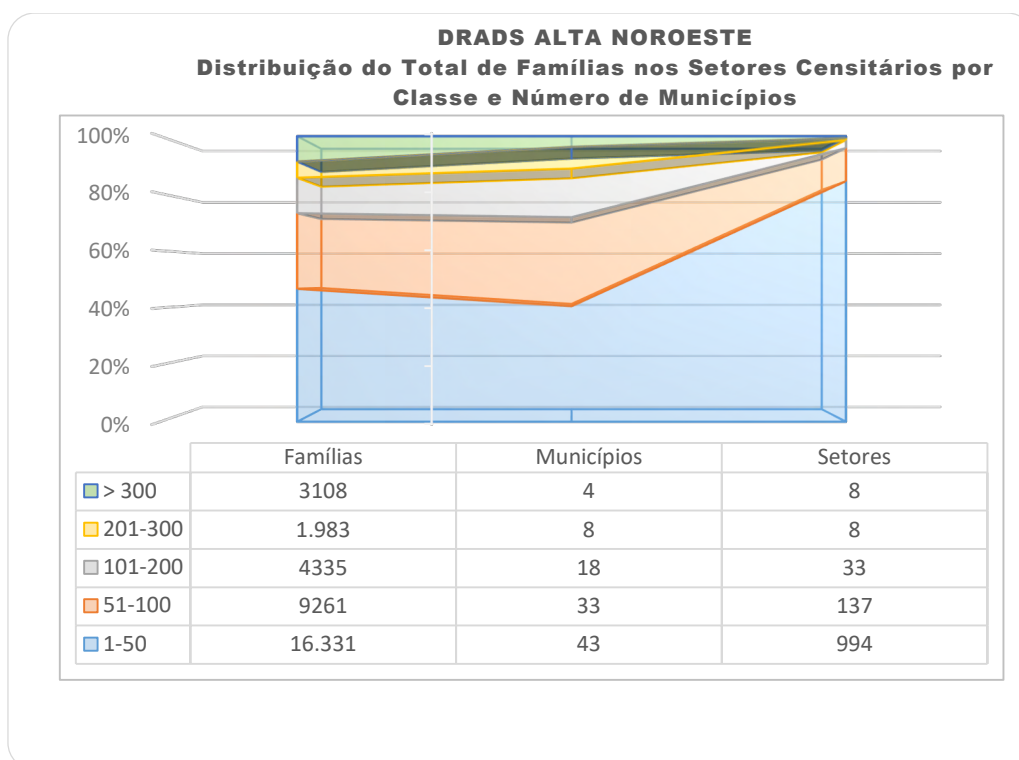
Macrorregião: II

Nº de Municípios: 43

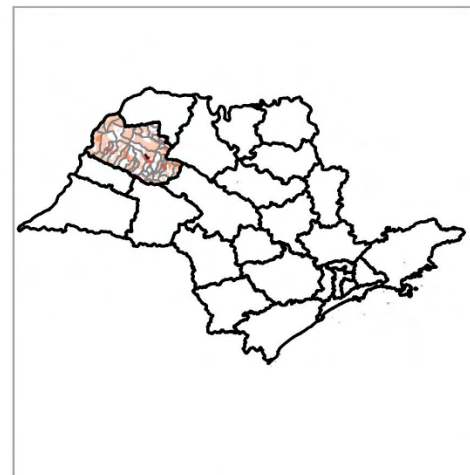
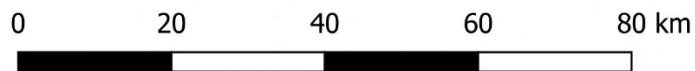
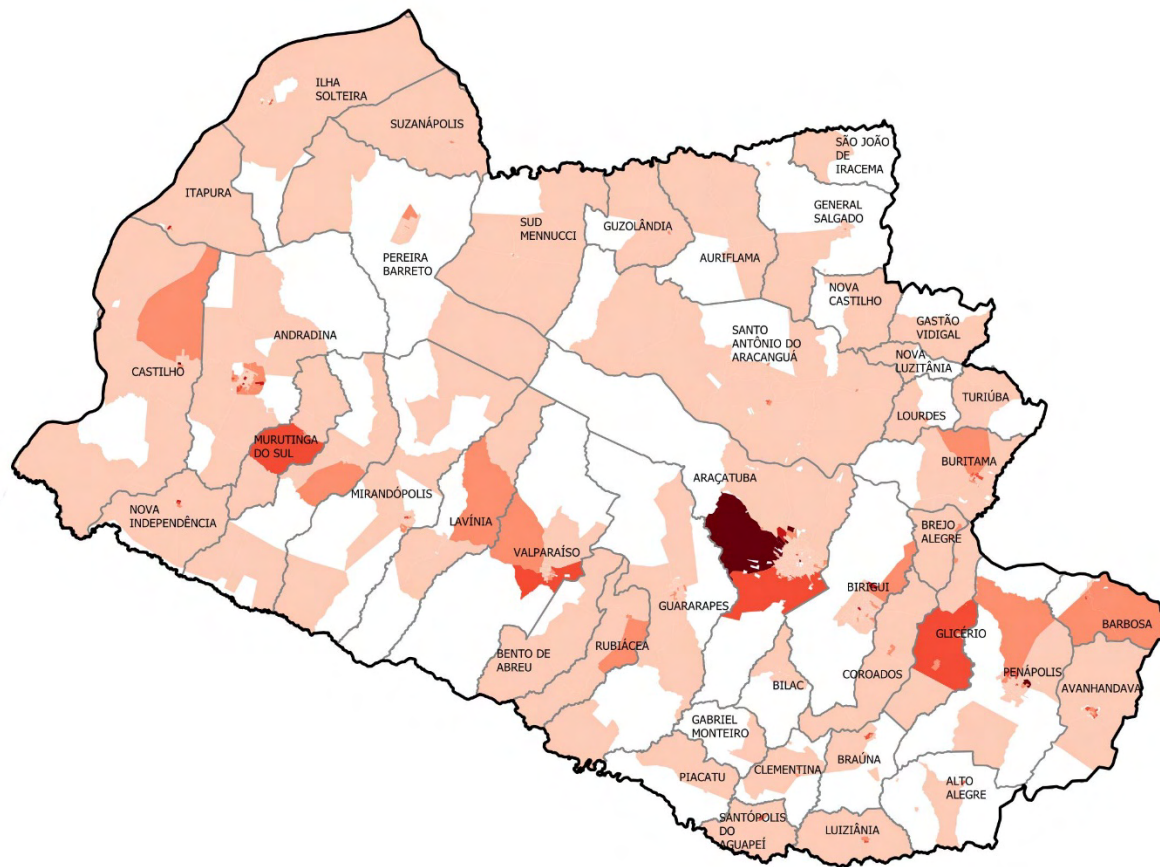
Porte dos Municípios: Grande (2); Médio (2); Pequeno II (6); Pequeno I (33)

População Estimada 2021: 784.133

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 35.018



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS ALTA NOROESTE**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

DRADS ALTA PAULISTA

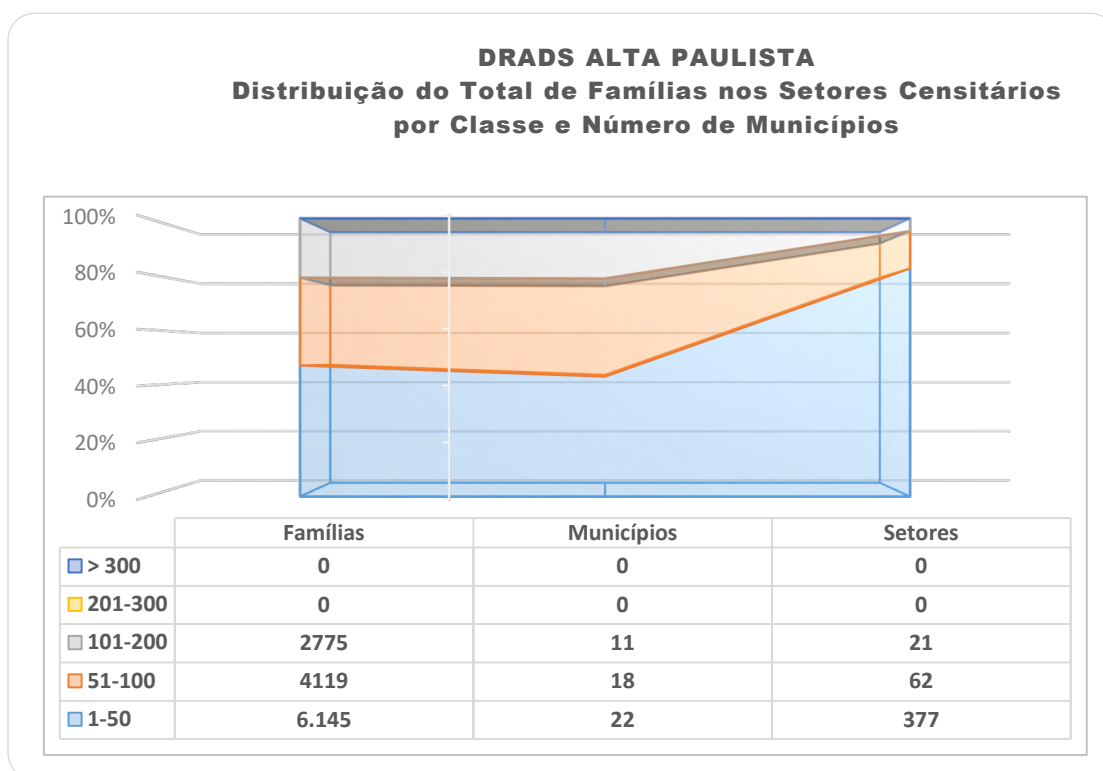
Macrorregião: II

Nº de Municípios: 22

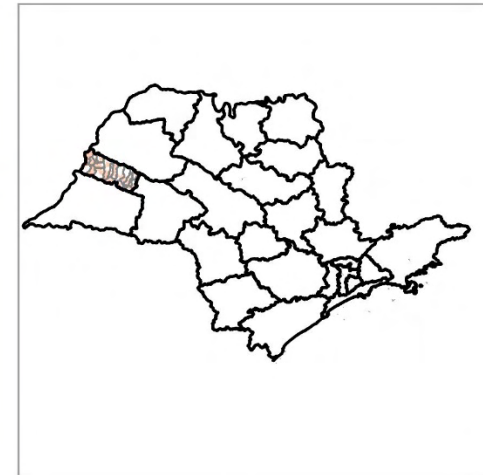
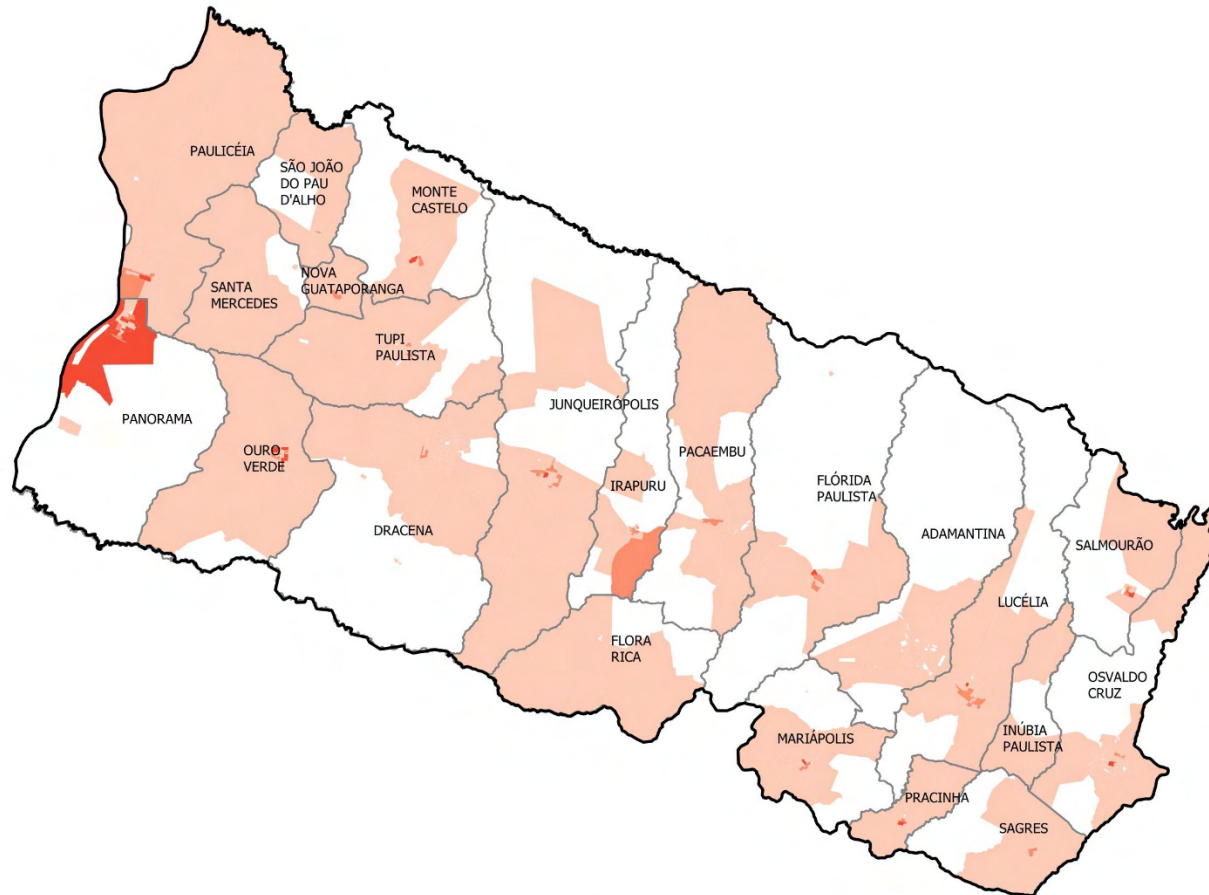
Porte dos Municípios: Pequeno II (5), Pequeno I (17)

População Estimada 2021: 260.376

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 13.039



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS ALTA PAULISTA**

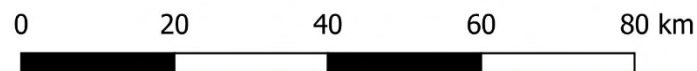


Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300



DRADS ALTA SOROCABANA

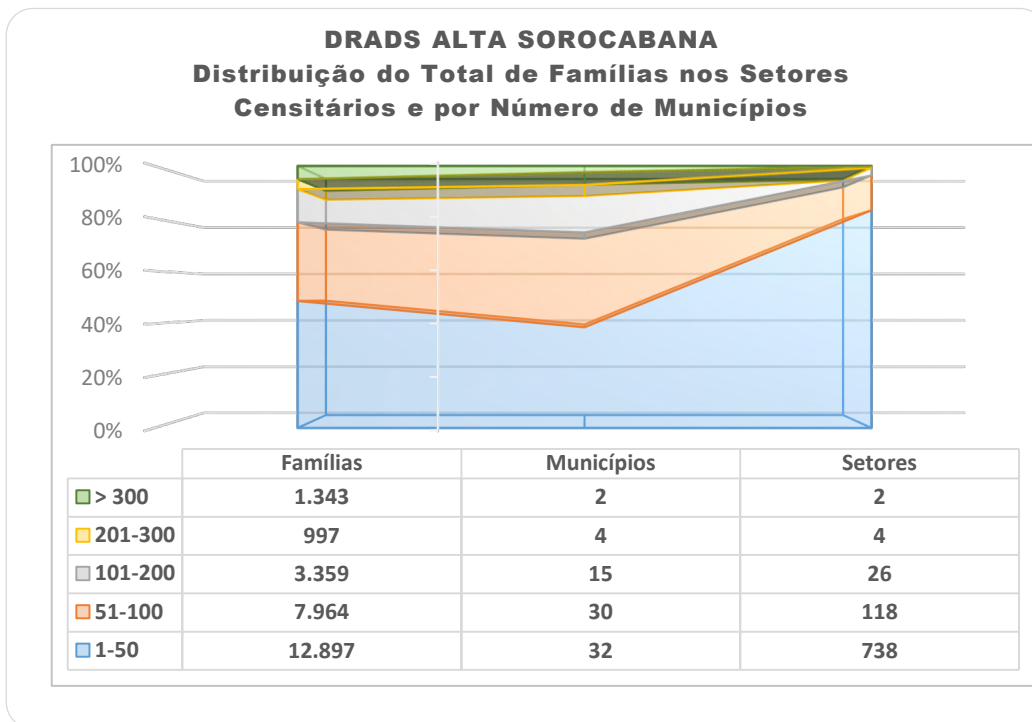
Macrorregião: II

Nº de Municípios: 32

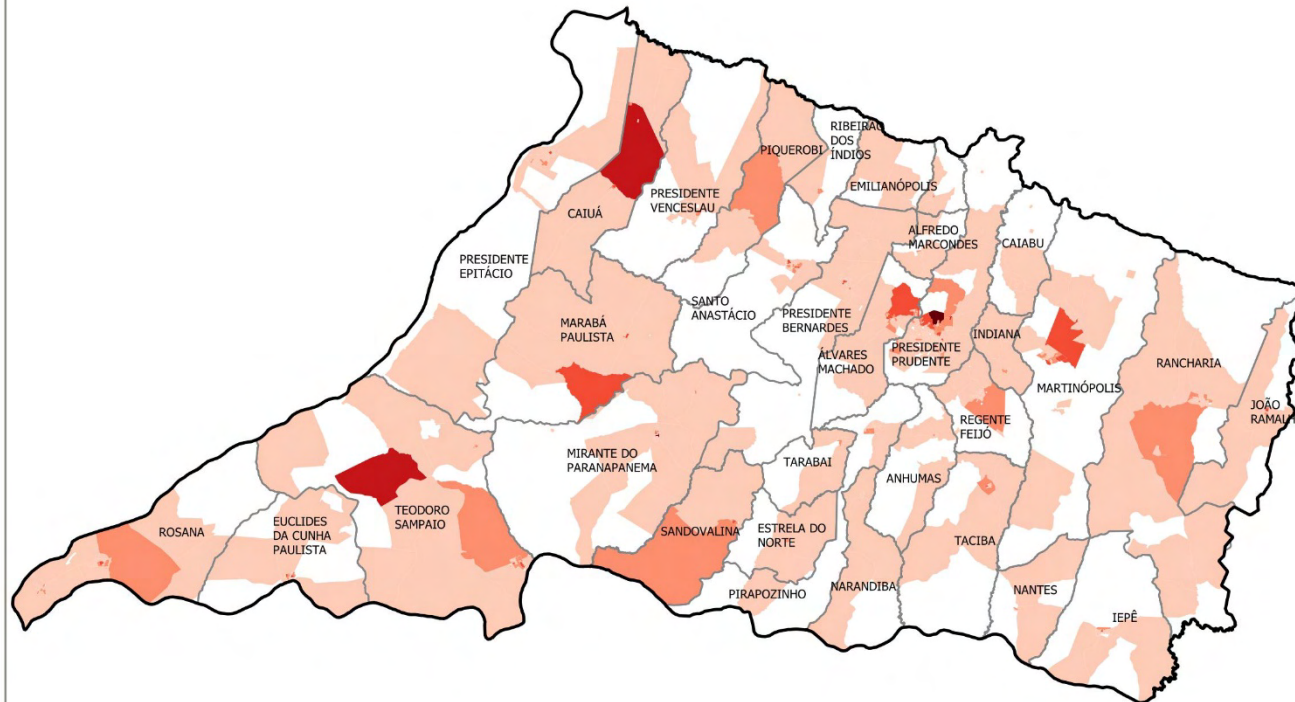
Porte dos Municípios: Grande (1); Pequeno II (8); Pequeno I (23)

População Estimada 2021: 609.618

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 30.556



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS ALTA SOROCABANA**



0 20 40 60 80 km



Pobreza e Extrema Pobreza

□ DRADS

□ Municípios

□ Distritos

Famílias por Setores Censitários

□ S/I

□ 1 - 50

□ 51 - 100

□ 101 - 200

□ 201 - 300

□ Acima de 300

DRADS ARARAQUARA

Macrorregião: III

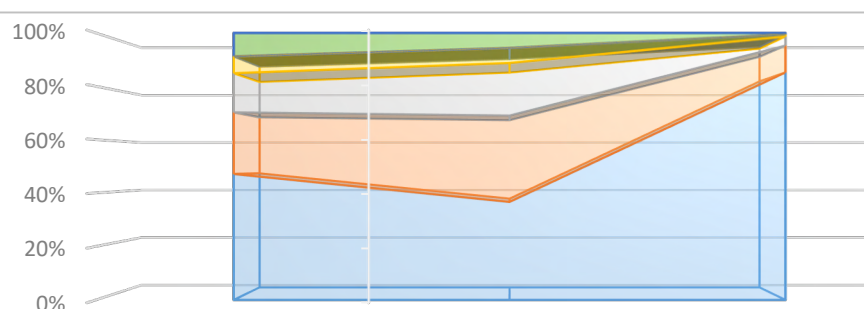
Nº de Municípios: 26

Porte dos Municípios: Grande (2); Médio (4); Pequeno II (5); Pequeno I (15)

População Estimada 2021: 1.028.148

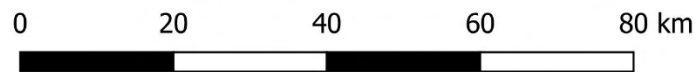
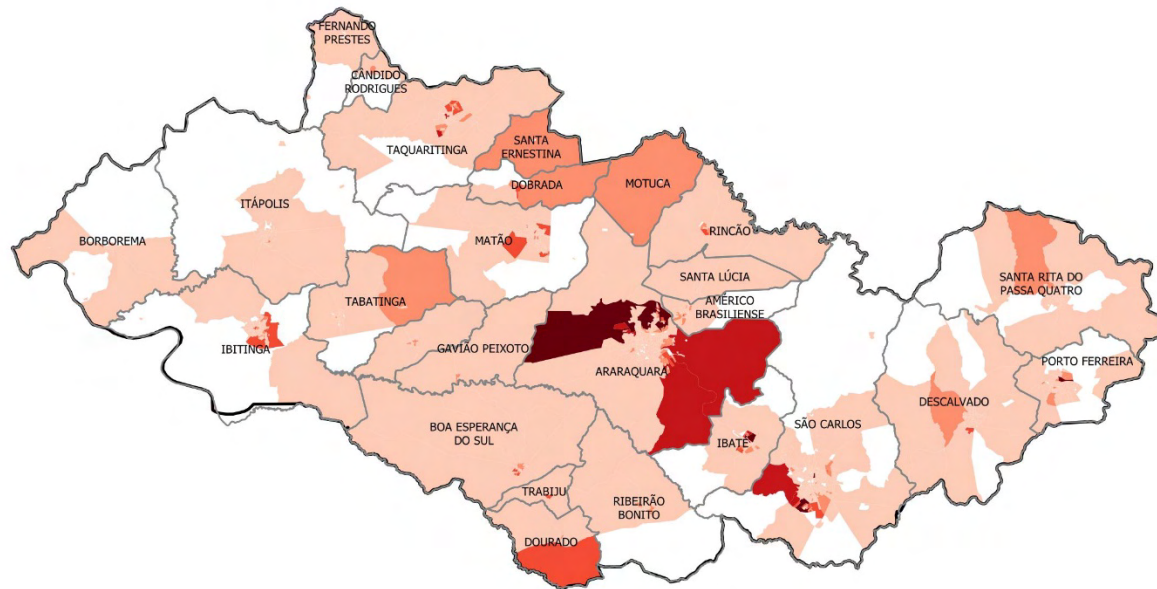
Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 41.248

DRADS ARARAQUARA
Distribuição do Total de Famílias nos Setores Censitários por Classe e Número de Municípios



	Famílias	Municípios	Setores
> 300	3624	4	7
201-300	2.614	4	11
101-200	6044	14	45
51-100	9544	23	134
1-50	19.422	26	1.130

**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS ARARAQUARA**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

DRADS AVARÉ

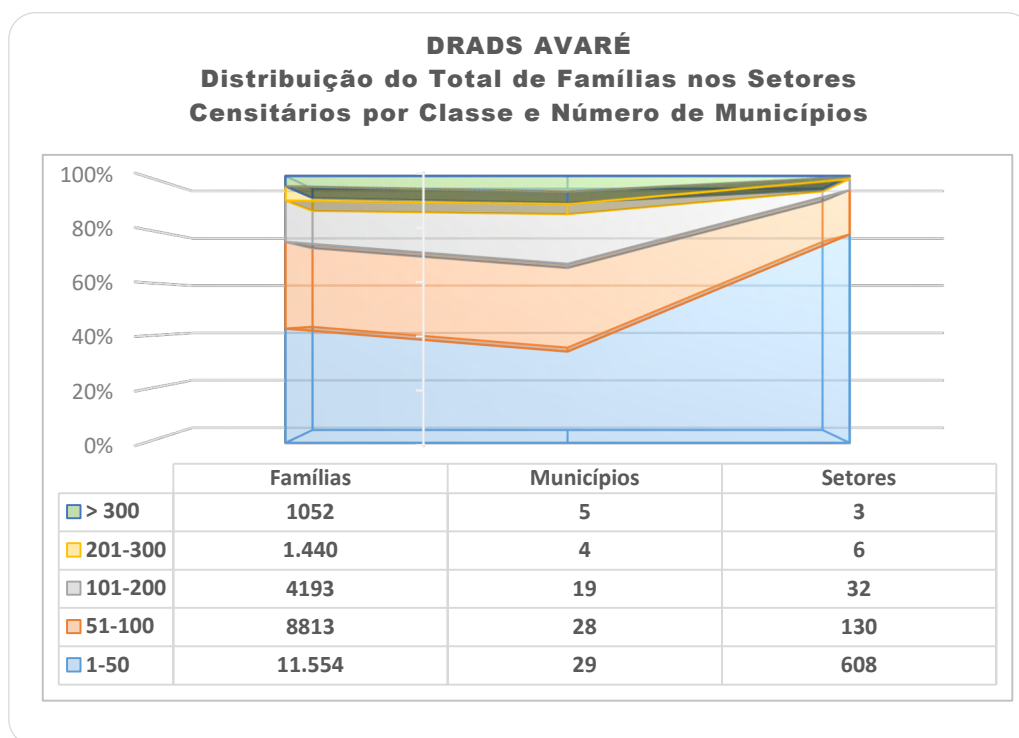
Macrorregião: IV

Nº de Municípios: 29

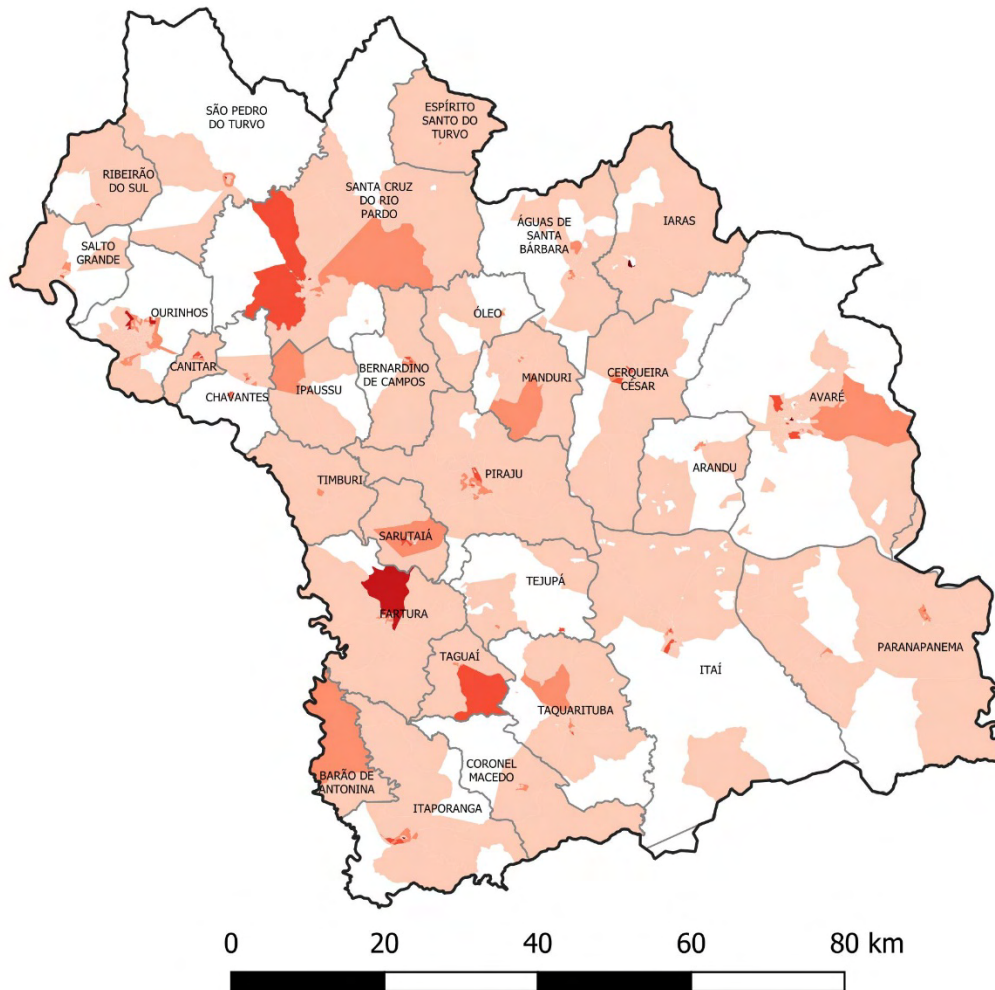
Porte dos Municípios: Grande (1); Médio (1); Pequeno II (5); Pequeno I (22)

População Estimada 2021: 525.754

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 27.052



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS AVARÉ**



Pobreza e Extrema Pobreza

□ DRADS

□ Municípios

□ Distritos

Famílias por Setores Censitários

□ S/I

□ 1 - 50

□ 51 - 100

□ 101 - 200

□ 201 - 300

□ Acima de 300

DRADS BAIXADA SANTISTA

Macrorregião: V

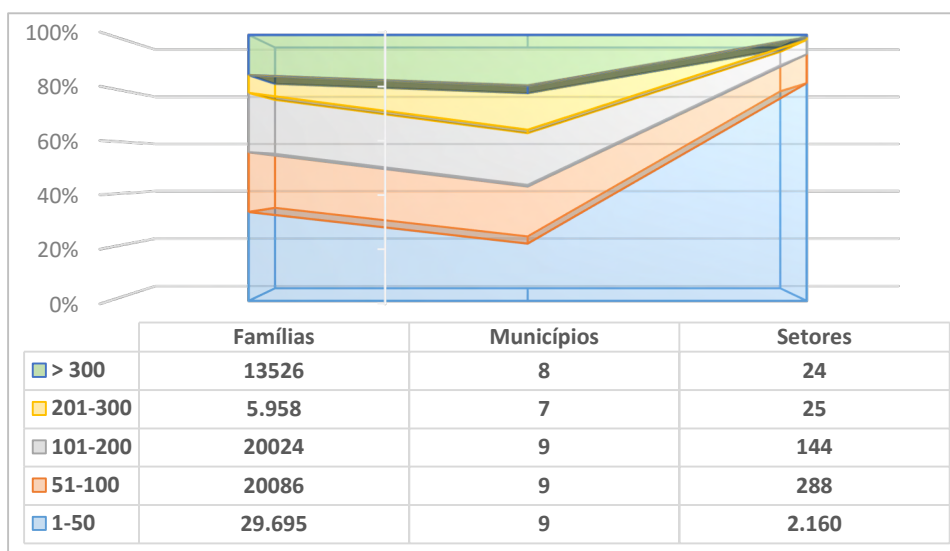
Nº de Municípios: 9

Porte dos Municípios: Grande (5); Médio (4)

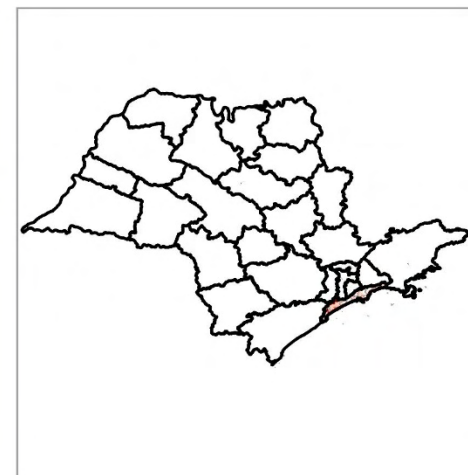
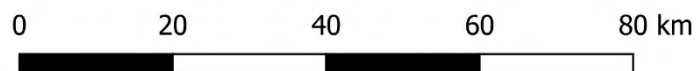
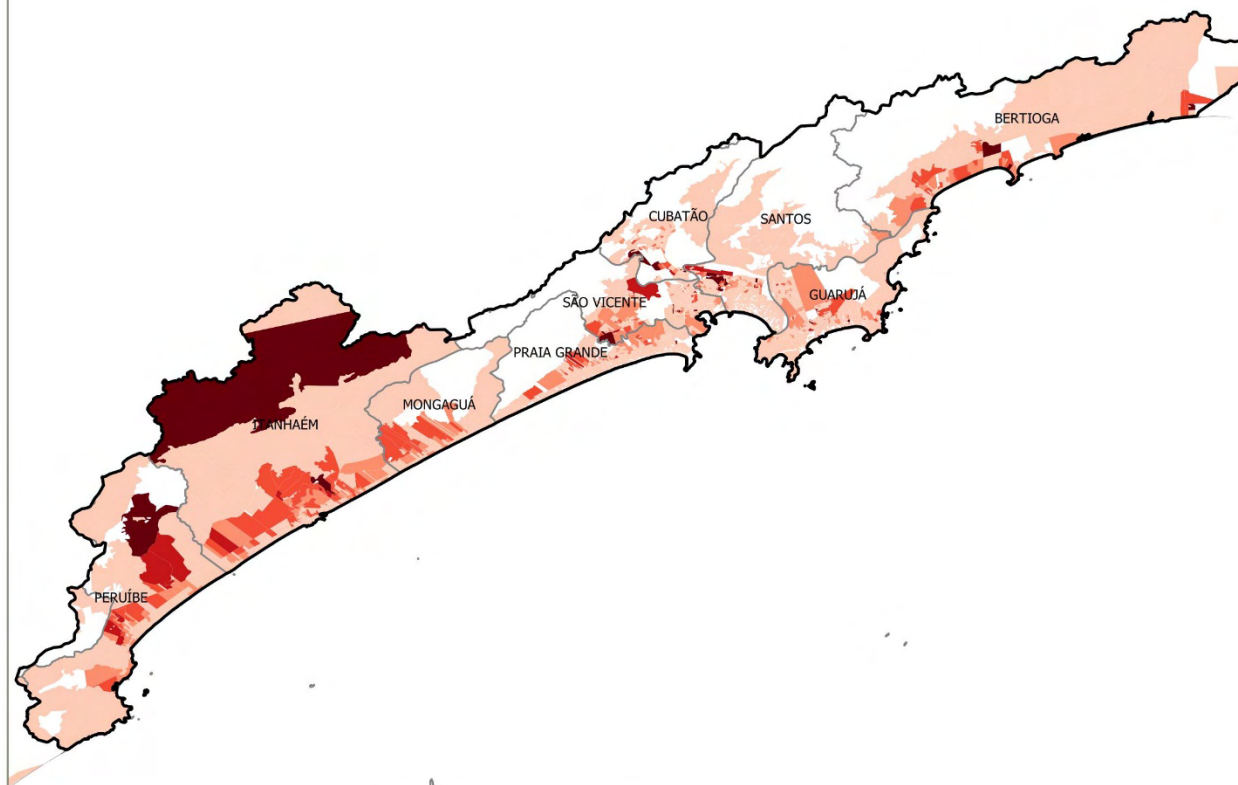
População Estimada 2021: 1.845.822

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 89.289

DRADS BAIXADA SANTISTA
Distribuição do Total de Famílias nos Setores Censitários por Classe e Número de Municípios



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS BAIXADA SANTISTA**



Pobreza e Extrema Pobreza

□ DRADS

□ Municípios

□ Distritos

Famílias por Setores Censitários

□ S/I

□ 1 - 50

□ 51 - 100

□ 101 - 200

□ 201 - 300

□ Acima de 300

DRADS BARRETOS

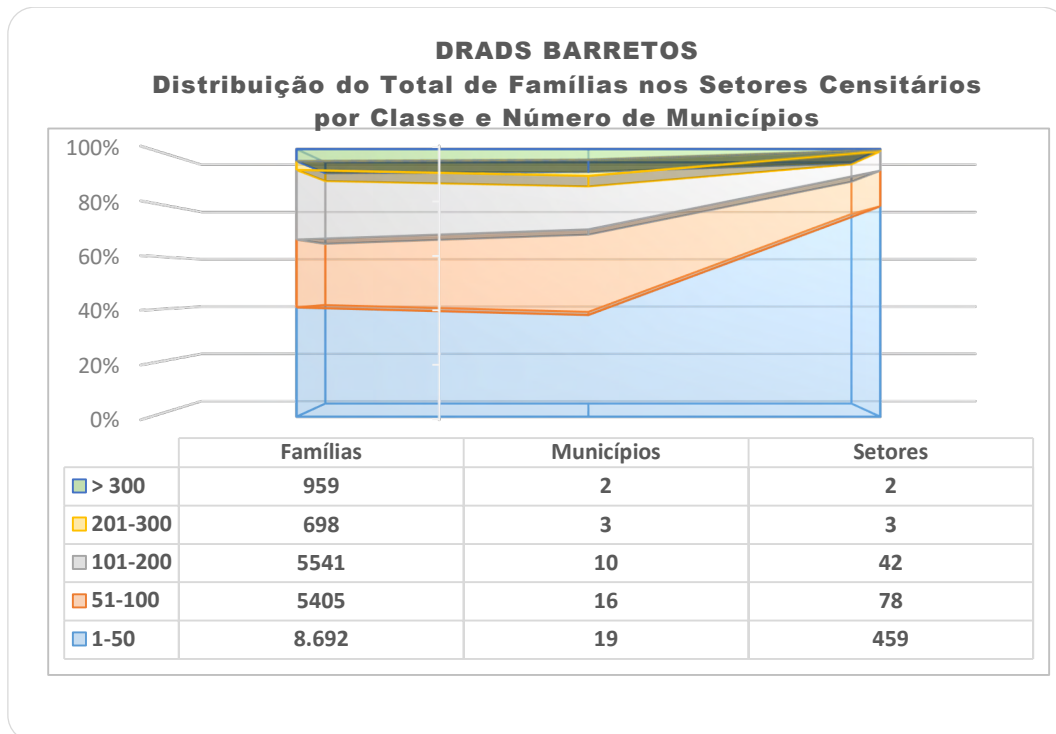
Macrorregião: III

Nº de Municípios: 19

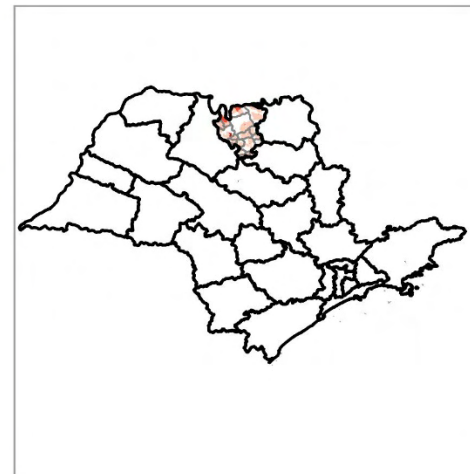
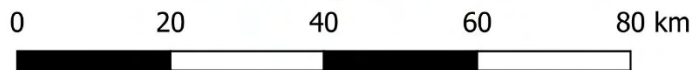
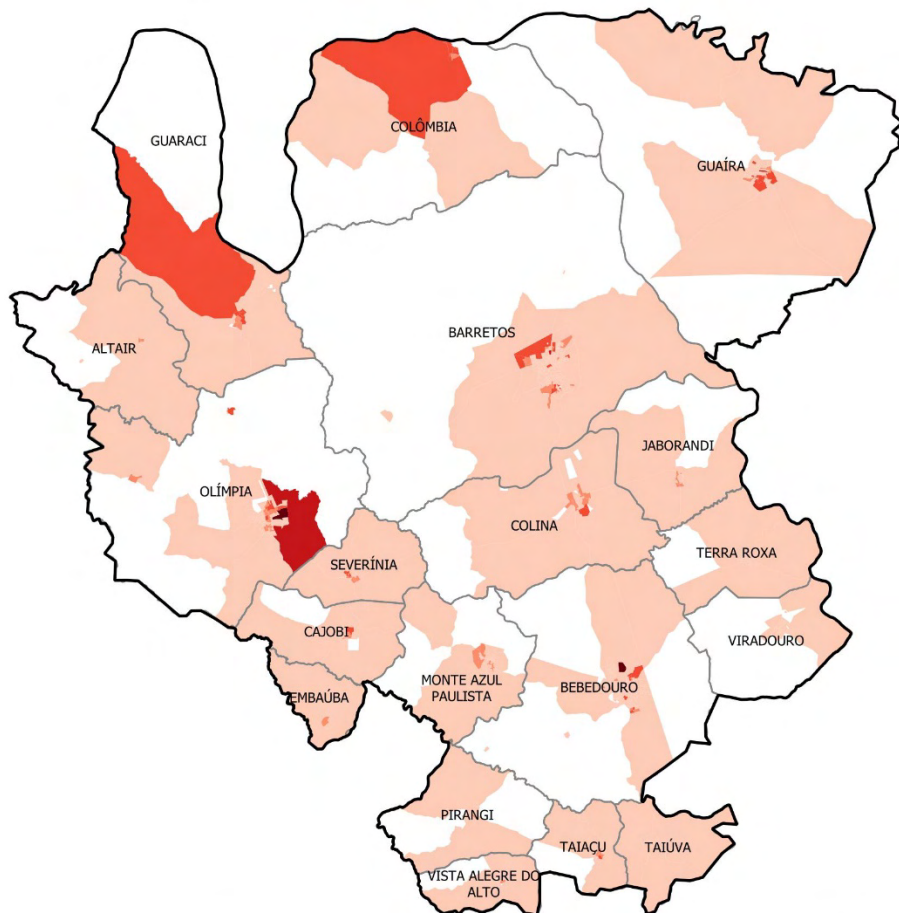
Porte dos Municípios: Grande (1); Médio (2); Pequeno II (1); Pequeno I (15)

População Estimada 2021: 436.393

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 21.295



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS BARRETOS**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

DRADS BAURU

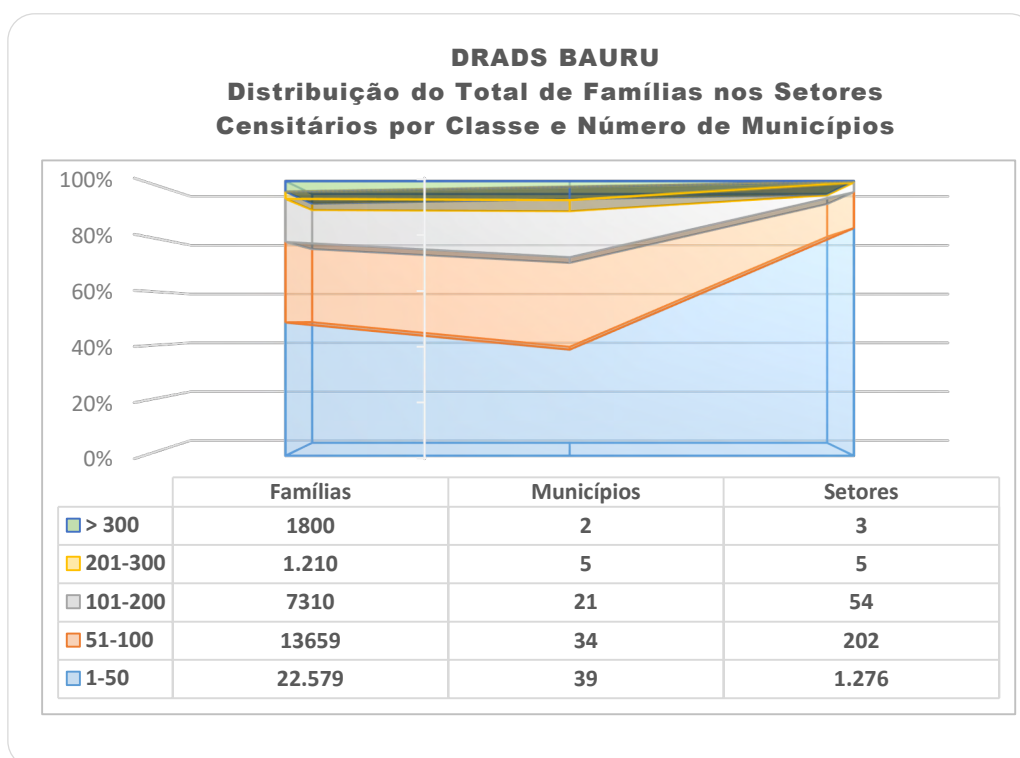
Macrorregião: IV

Nº de Municípios: 39

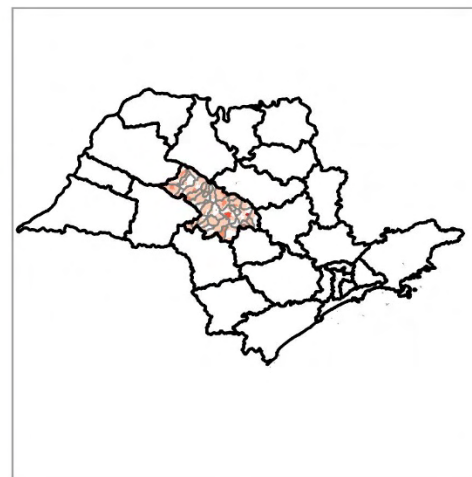
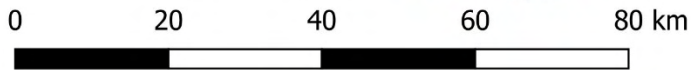
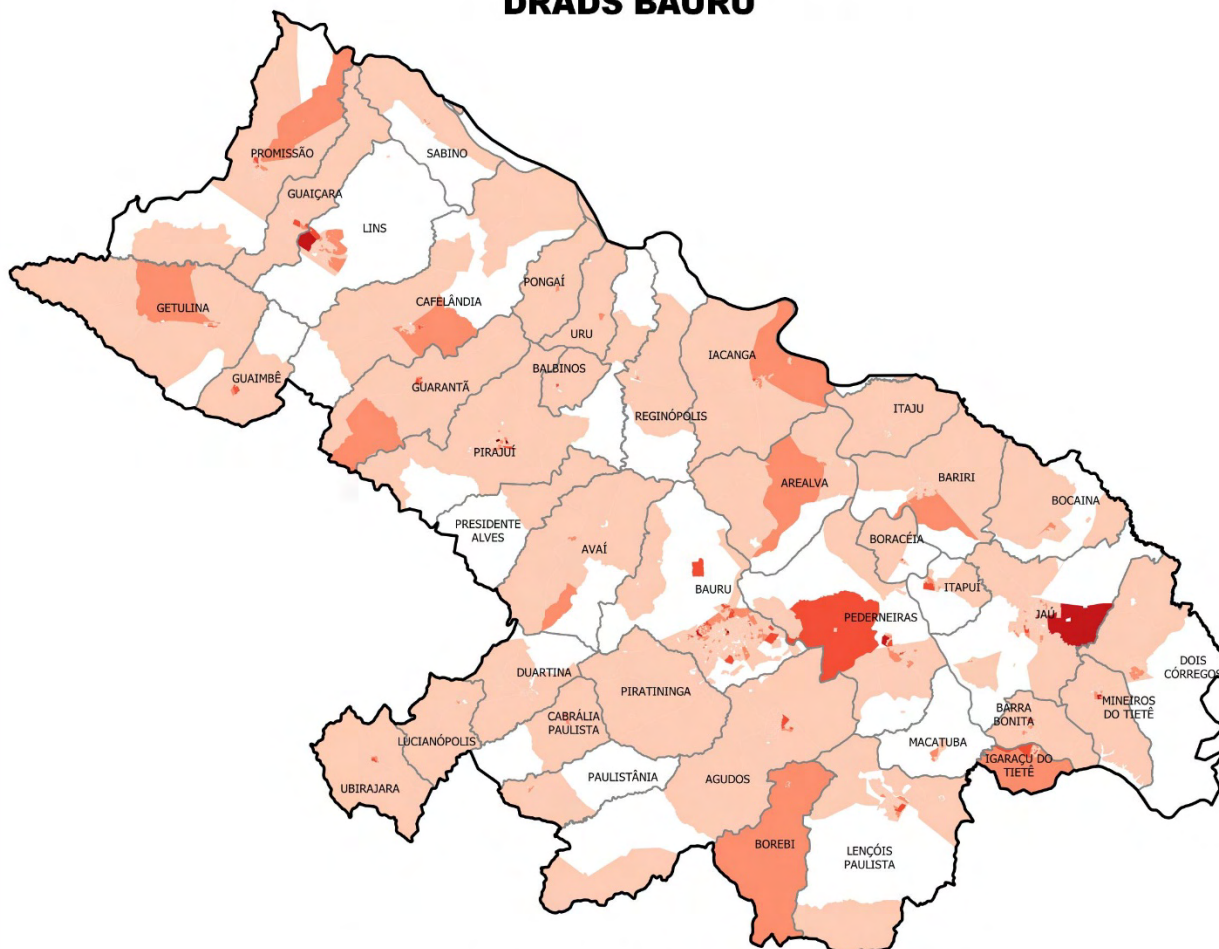
Porte dos Municípios: Grande (2); Médio (2); Pequeno II (8); Pequeno I (27)

População Estimada 2021: 1.129.208

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 46.558



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS BAURU**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
 - Municípios
 - Distritos
- Famílias por Setores Censitários
- S/I
 - 1 - 50
 - 51 - 100
 - 101 - 200
 - 201 - 300
 - Acima de 300

DRADS BOTUCATU

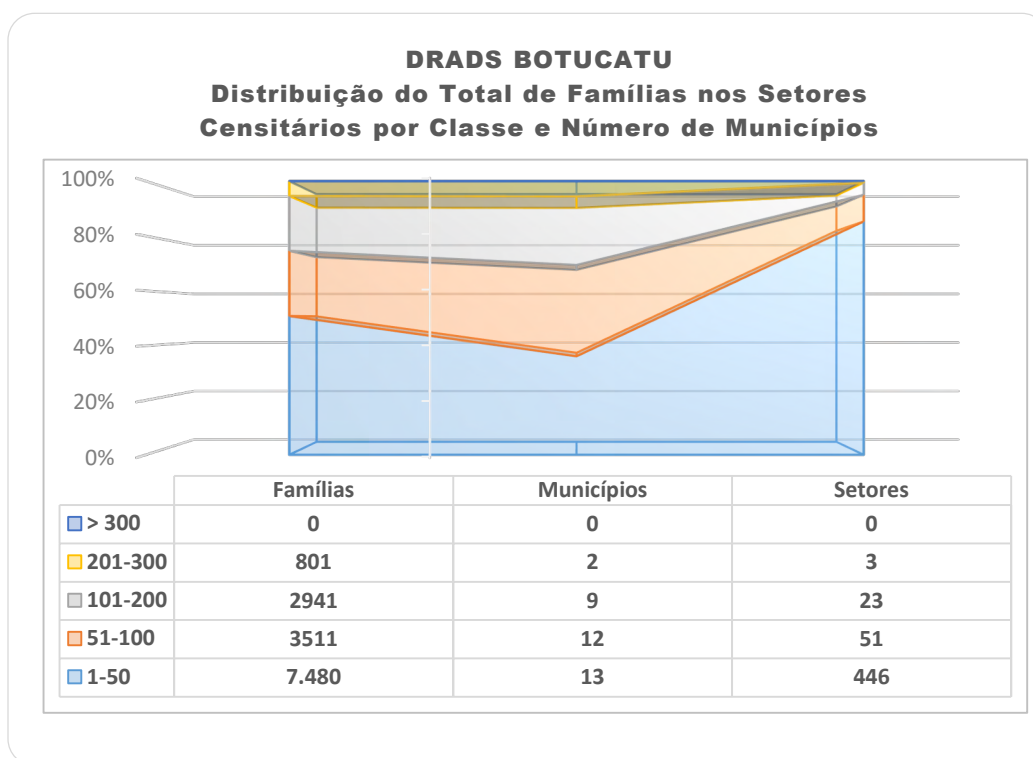
Macrorregião: IV

Nº de Municípios: 13

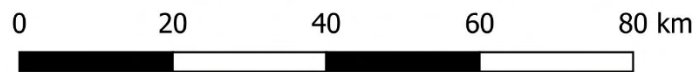
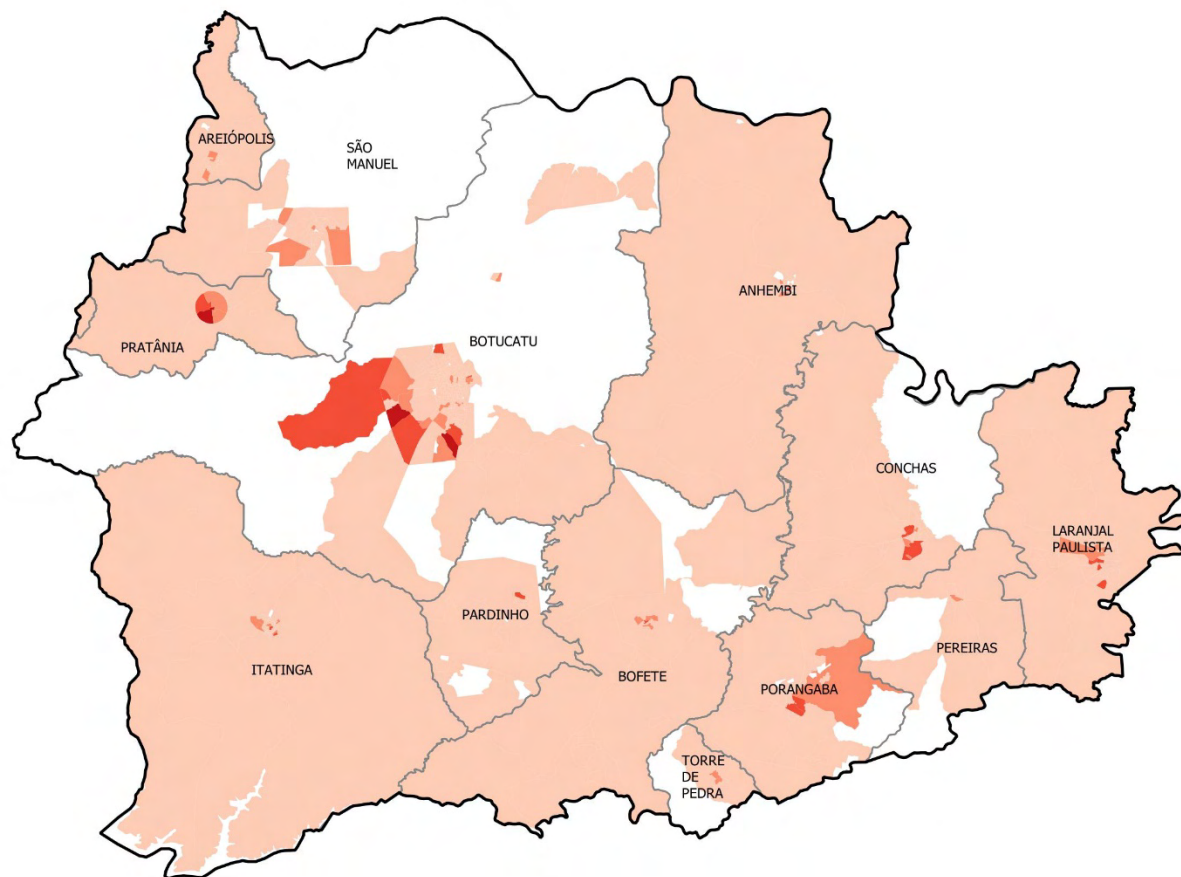
Porte dos Municípios: Grande (1); Pequeno II (3); Pequeno I (9)

População Estimada 2021: 308.505

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 14.733



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS BOTUCATU**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

DRADS CAMPINAS

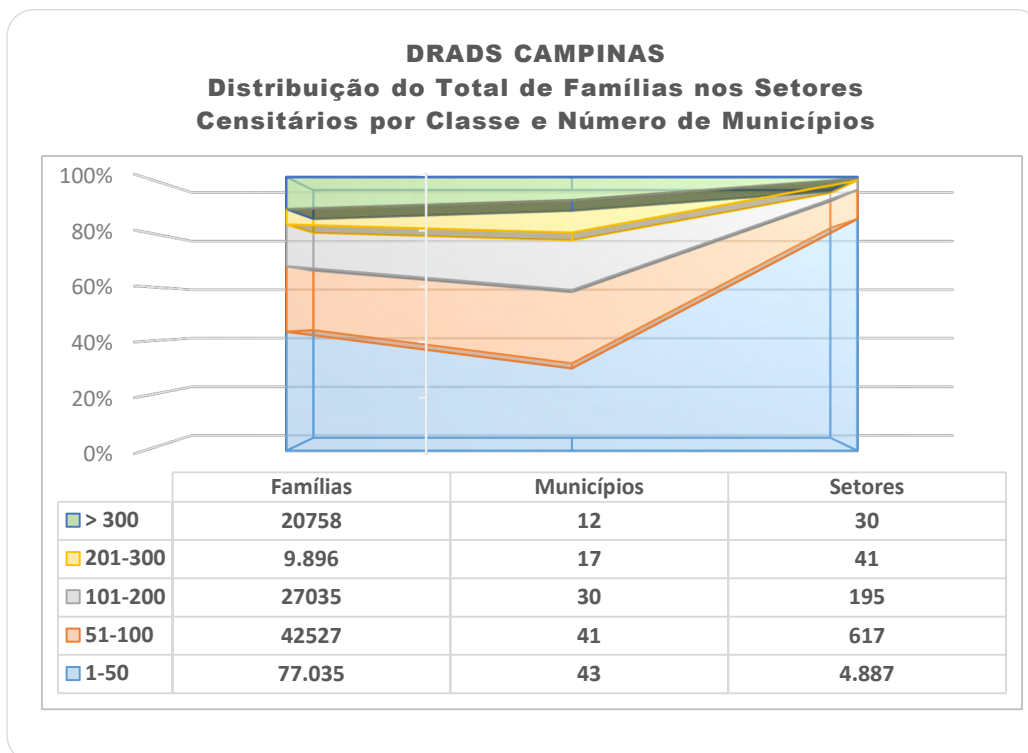
Macrorregião: I

Nº de Municípios: 43

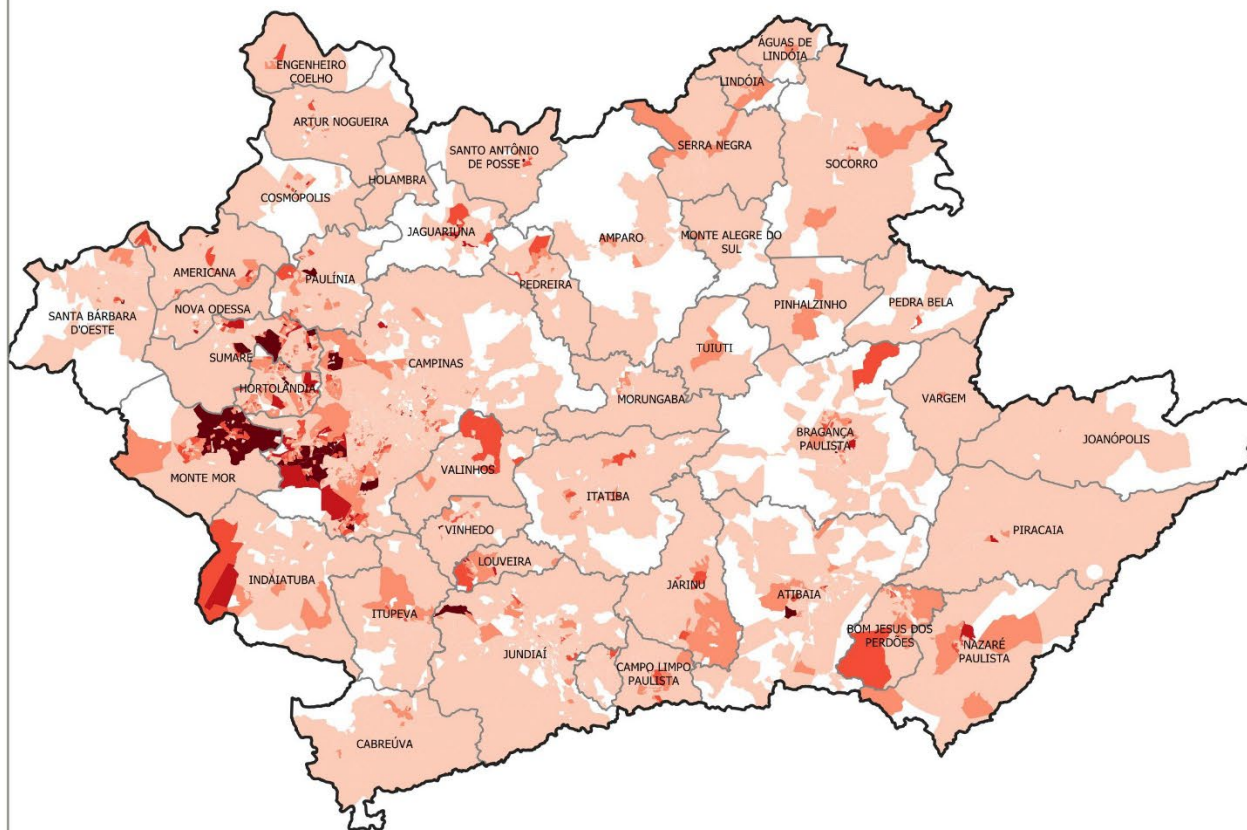
Porte dos Municípios: Metrópole (1); Grande (12); Médio (9); Pequeno II (10); Pequeno I (11)

Popula o Estimada 2021: 4.620.373

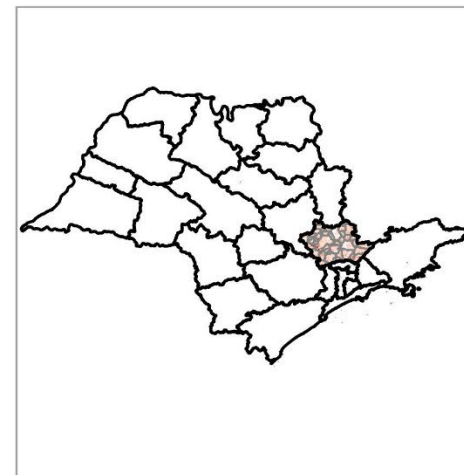
Famílias em Situa o de Pobreza e Extrema Pobreza: 177.251



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS CAMPINAS**



0 20 40 60 80 km



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

DRADS FERNANDÓPOLIS

Macrorregião: II

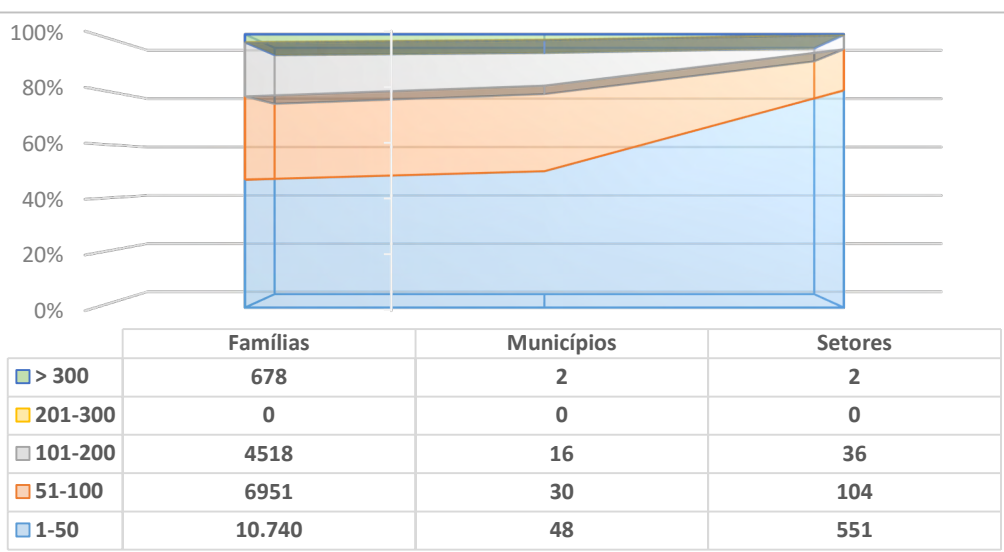
Nº de Municípios: 49

Porte dos Municípios: Médio (2); Pequeno II (2); Pequeno I (45)

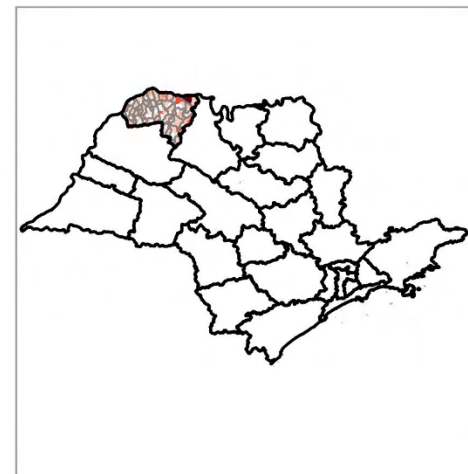
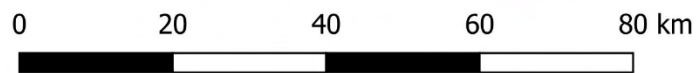
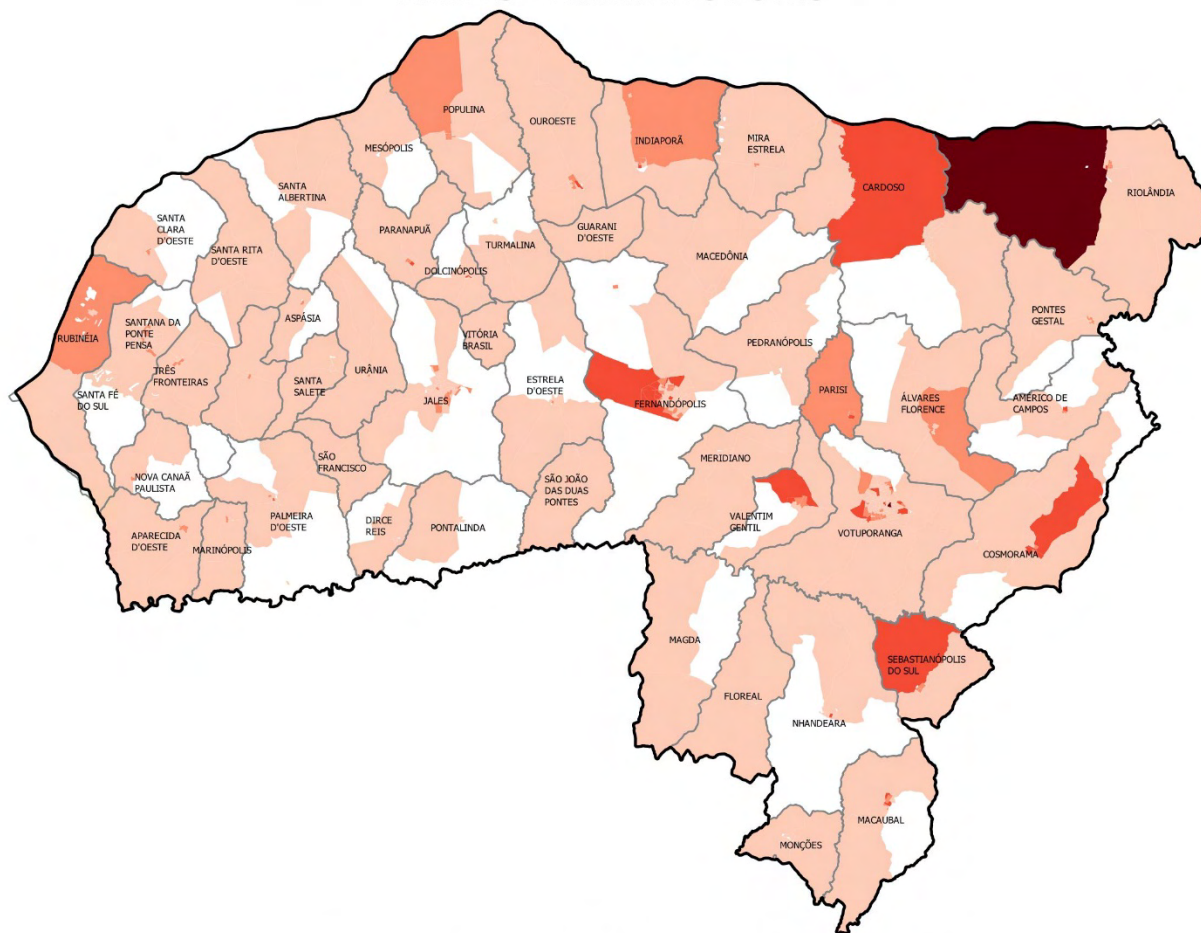
População Estimada 2021: 435.511

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 22.887

DRADS FERNANDÓPOLIS
Distribuição do Total de Famílias nos Setores Censitários
por Classe e Número de Municípios



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS FERNANDÓPOLIS**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

DRADS FRANCA

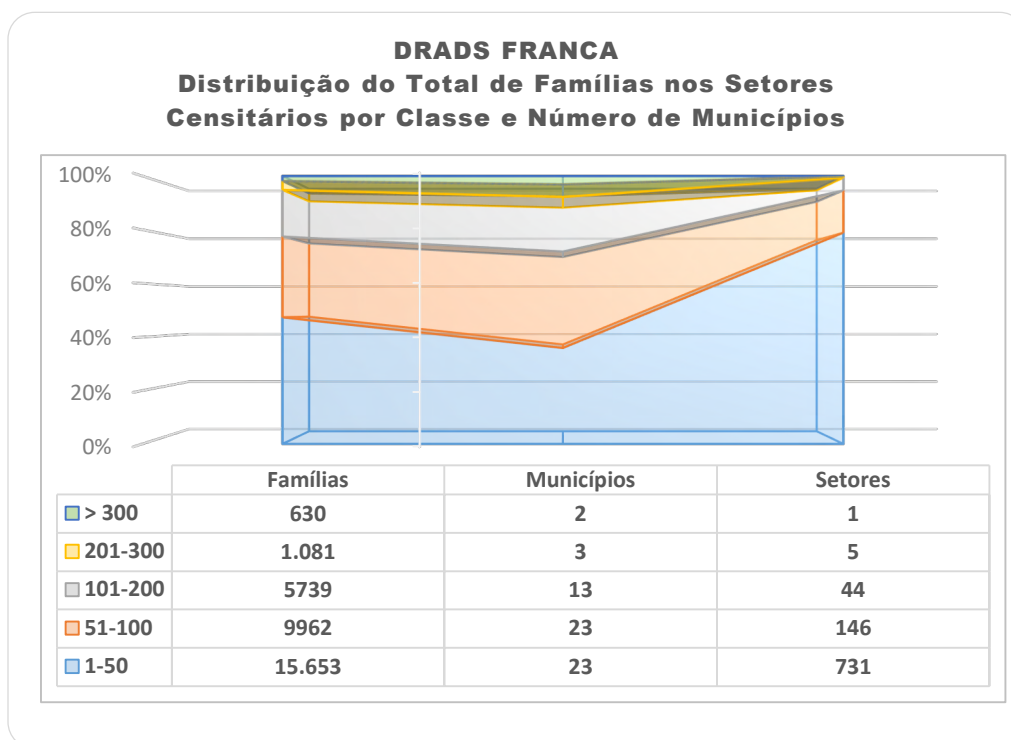
Macrorregião: III

Nº de Municípios: 23

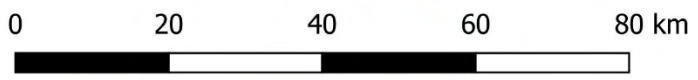
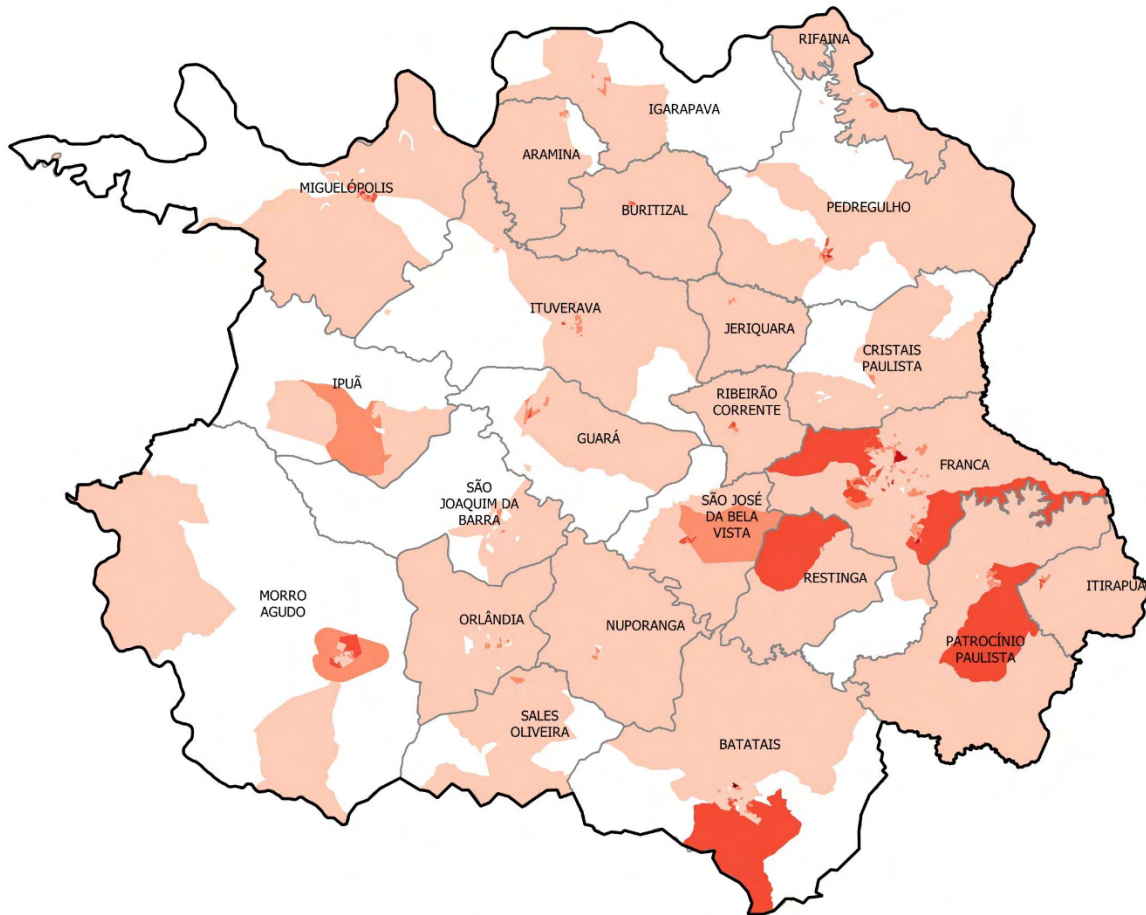
Porte dos Municípios: Grande (1); Médio (2); Pequeno II (6); Pequeno I (14)

População Estimada 2021: 760.273

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 33.065



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS FRANCA**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
 - Municípios
 - Distritos
- Famílias por Setores Censitários
- S/I
 - 1 - 50
 - 51 - 100
 - 101 - 200
 - 201 - 300
 - Acima de 300

DRADS ITAPEVA

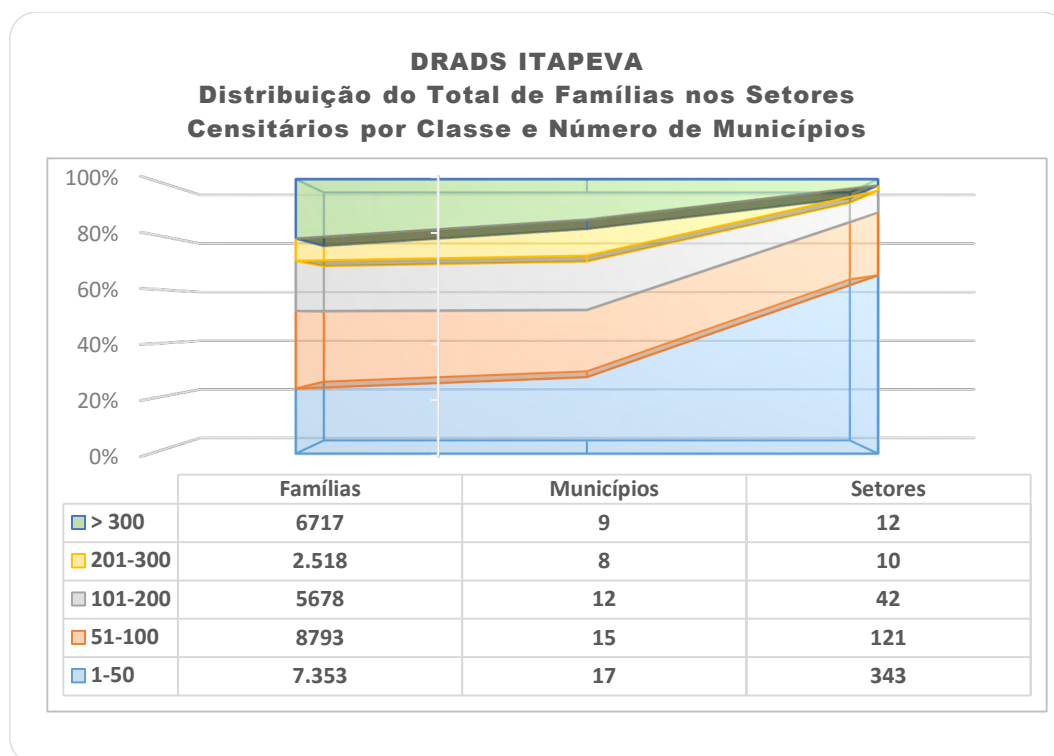
Macrorregião: IV

Nº de Municípios: 17

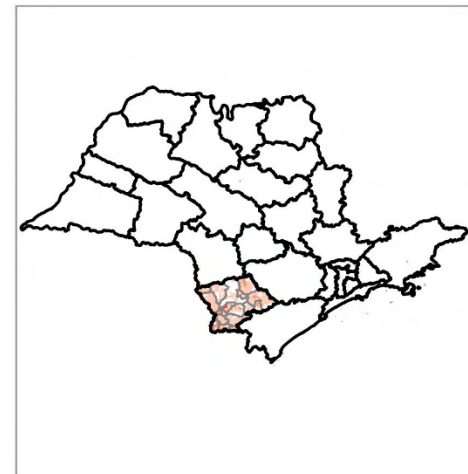
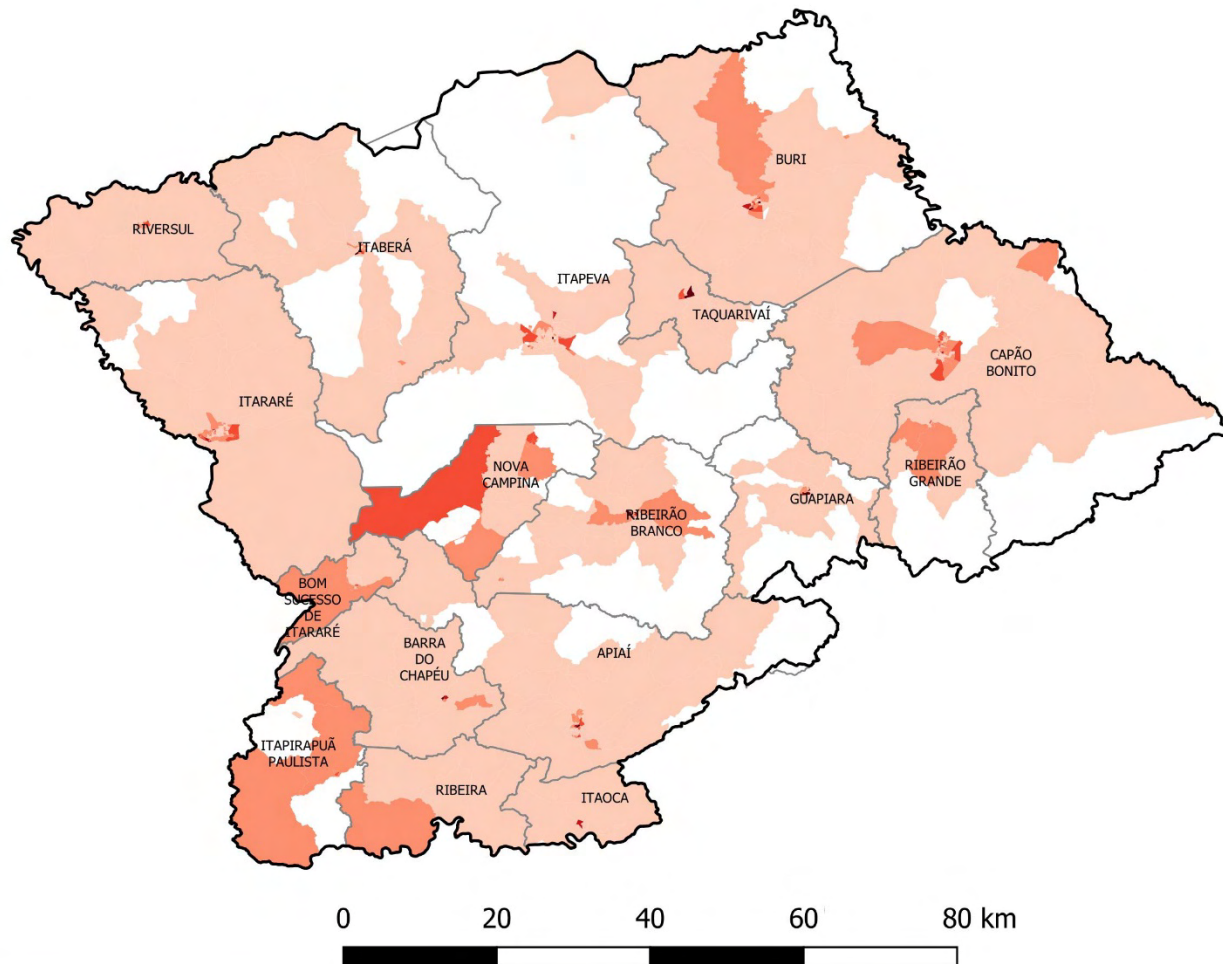
Porte dos Municípios: Médio (1) / Pequeno II (3); Pequeno I (13)

População Estimada 2021: 334.340

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 31.059



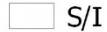
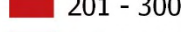
**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS ITAPEVA**



Pobreza e Extrema Pobreza

-  DRADS
-  Municípios
-  Distritos

Famílias por Setores Censitários

-  S/I
-  1 - 50
-  51 - 100
-  101 - 200
-  201 - 300
-  Acima de 300

DRADS MARÍLIA

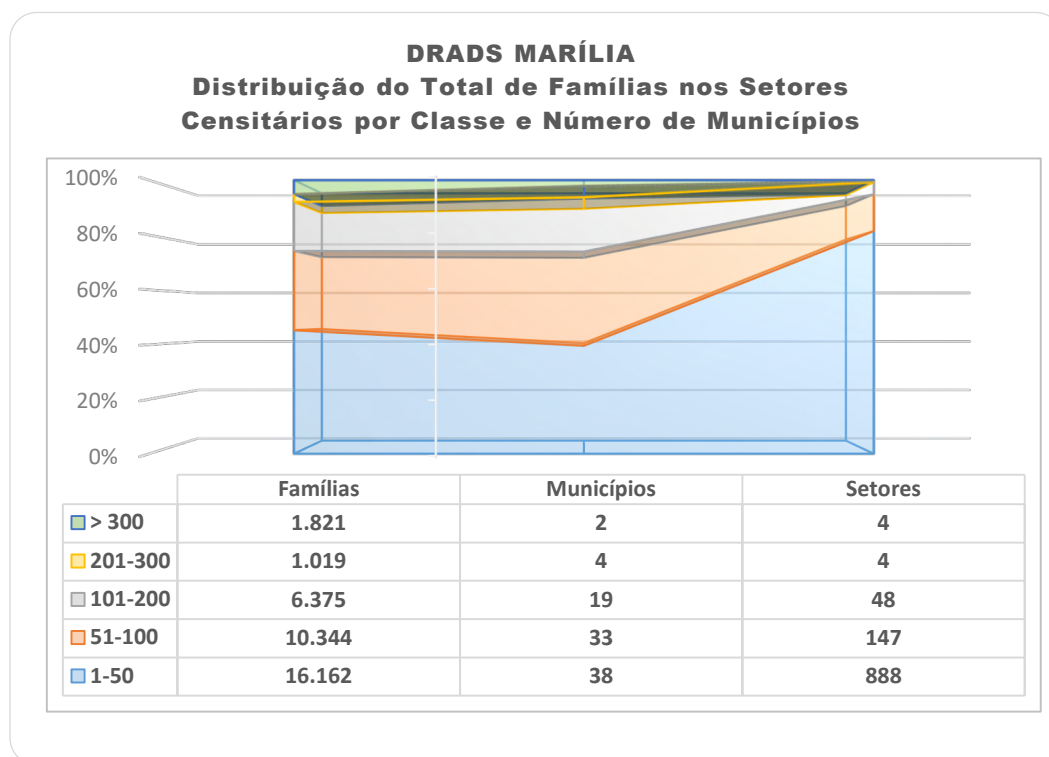
Macrorregião: IV

Nº de Municípios: 38

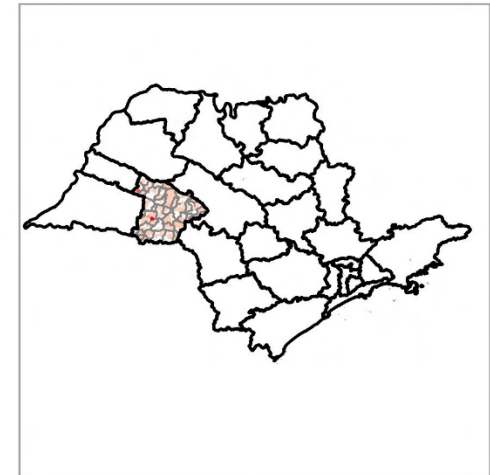
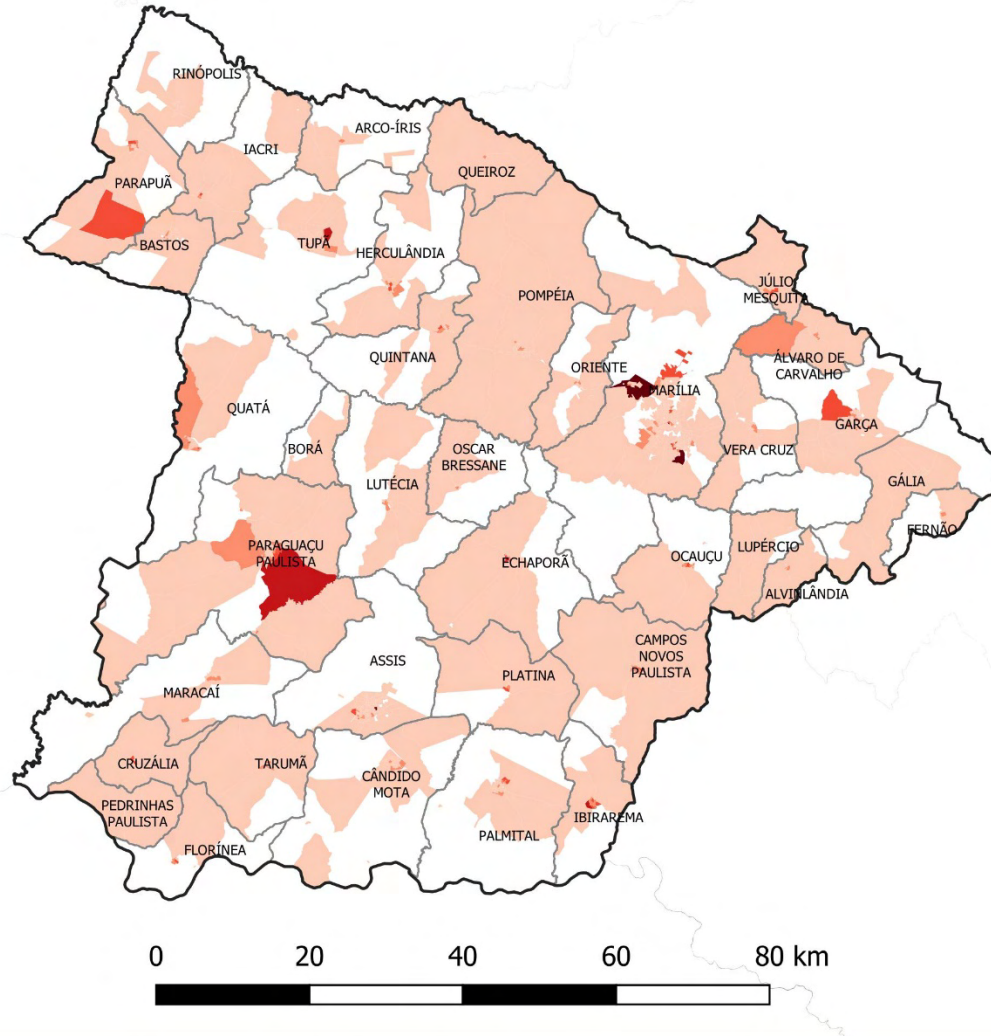
Porte dos Municípios: Grande (2); Médio (1); Pequeno II (6); Pequeno I (29)

População Estimada 2021: 749.412

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 35.721



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS MARÍLIA**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

DRADS MOGIANA

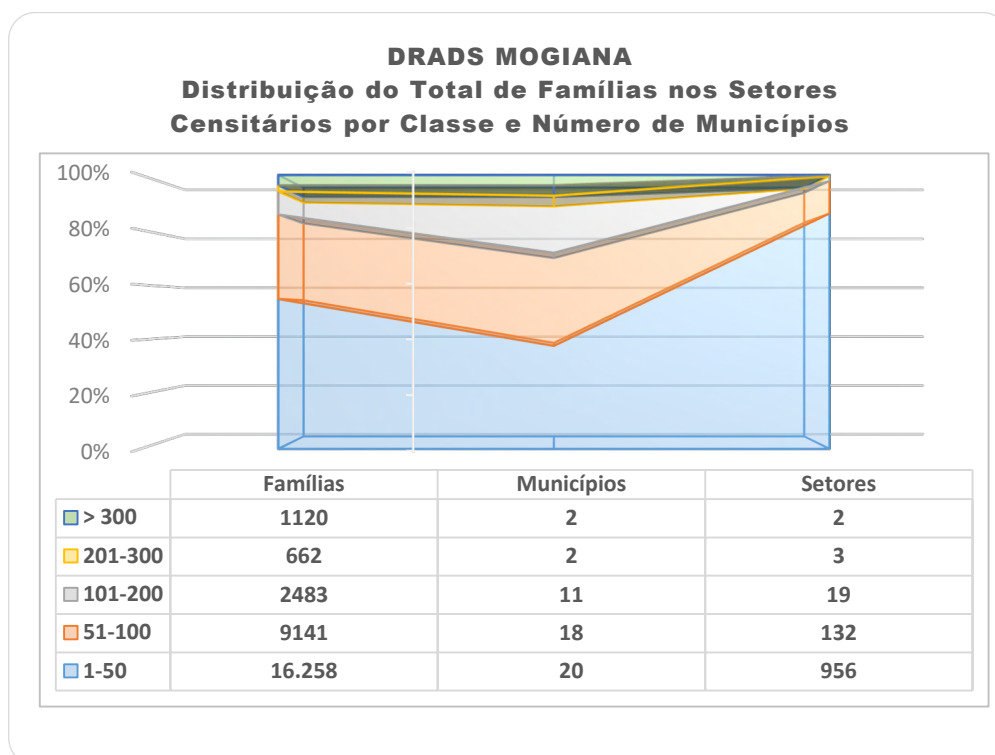
Macrorregião: I

Nº de Municípios: 20

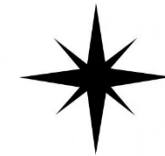
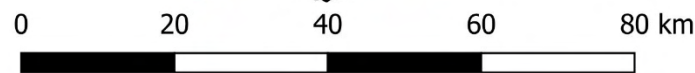
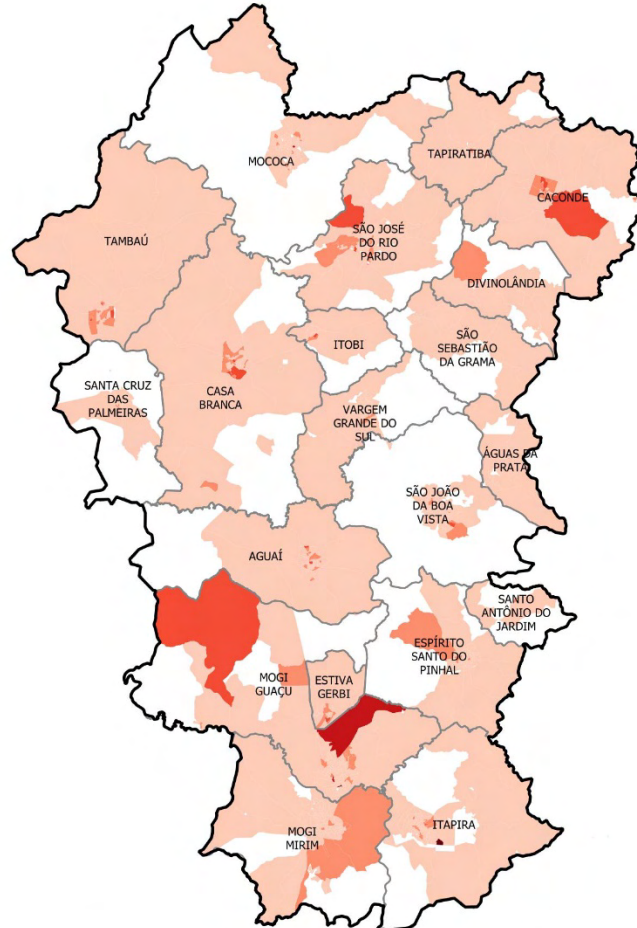
Porte dos Municípios: Grande (1); Médio (5); Pequeno II (6); Pequeno I (8)

População Estimada 2021: 812.187

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 29.664



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS MOGIANA**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

DRADS PIRACICABA

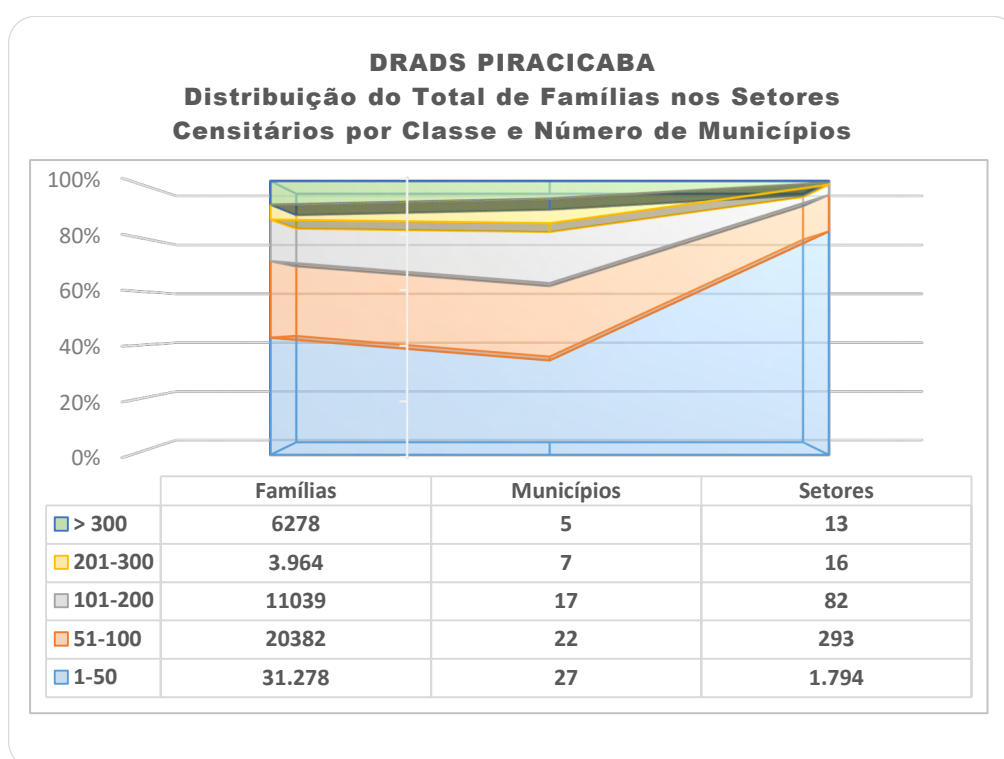
Macrorregião: I

Nº de Municípios: 27

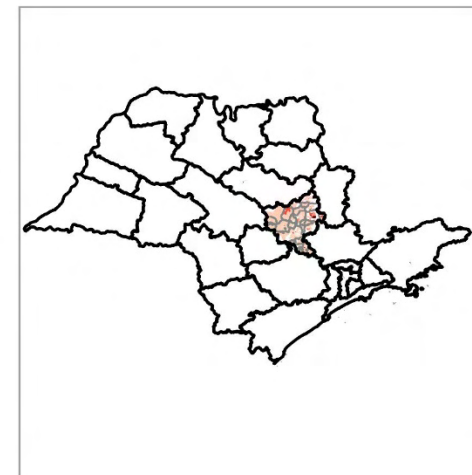
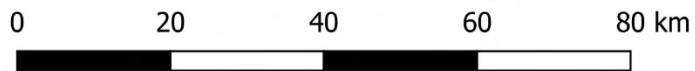
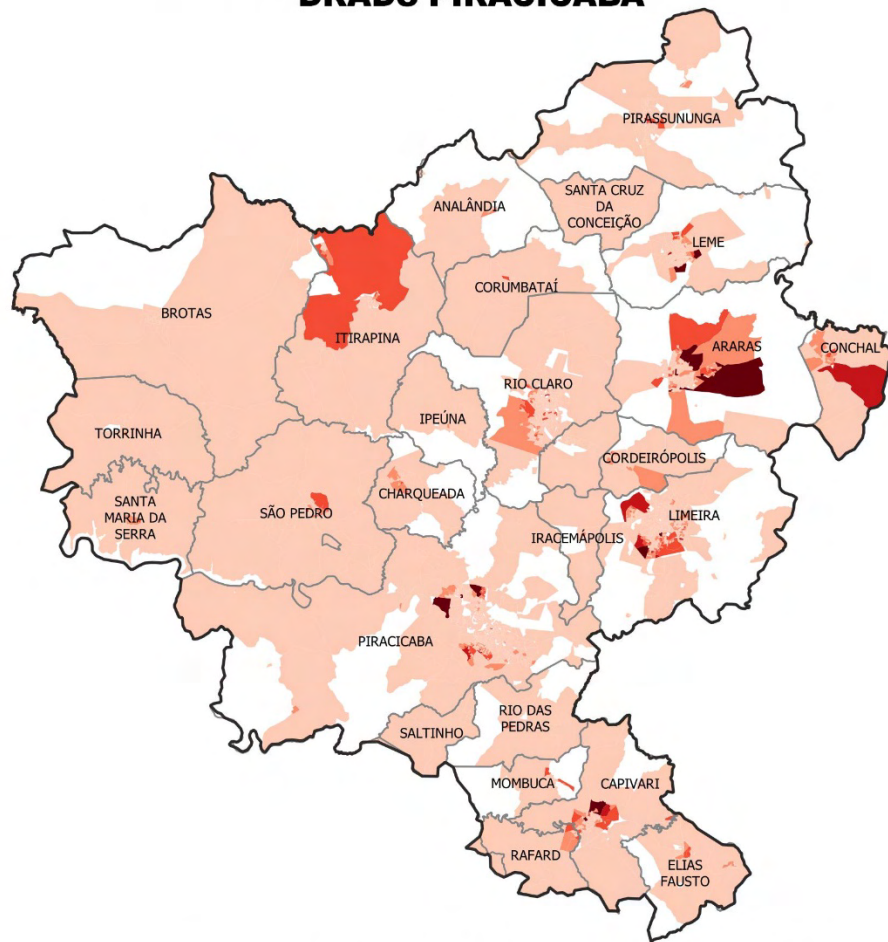
Porte dos Municípios: Grande (5); Médio (2); Pequeno II (7); Pequeno I (13)

População Estimada 2021: 1.561.503

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 72.941



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS PIRACICABA**



Pobreza e Extrema Pobreza

□ DRADS

□ Municípios

□ Distritos

Famílias por Setores Censitários

□ S/I

□ 1 - 50

□ 51 - 100

□ 101 - 200

□ 201 - 300

□ Acima de 300

DRADS RIBEIRÃO PRETO

Macrorregião: III

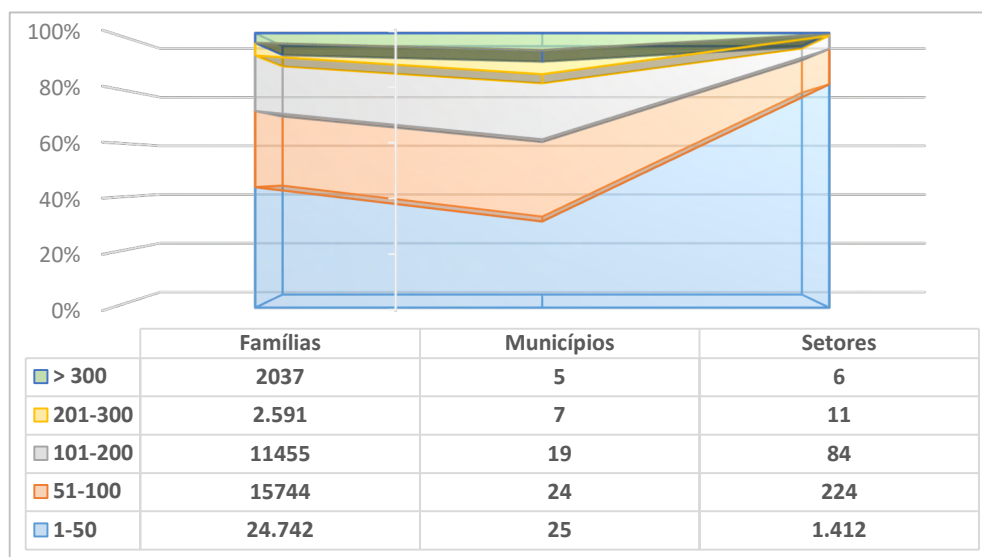
Nº de Municípios: 25

Porte dos Municípios: Grande (2); Médio (1); Pequeno II (12); Pequeno I (10)

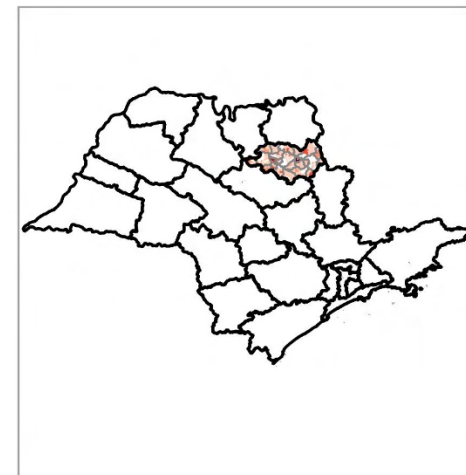
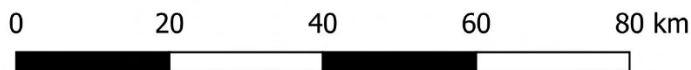
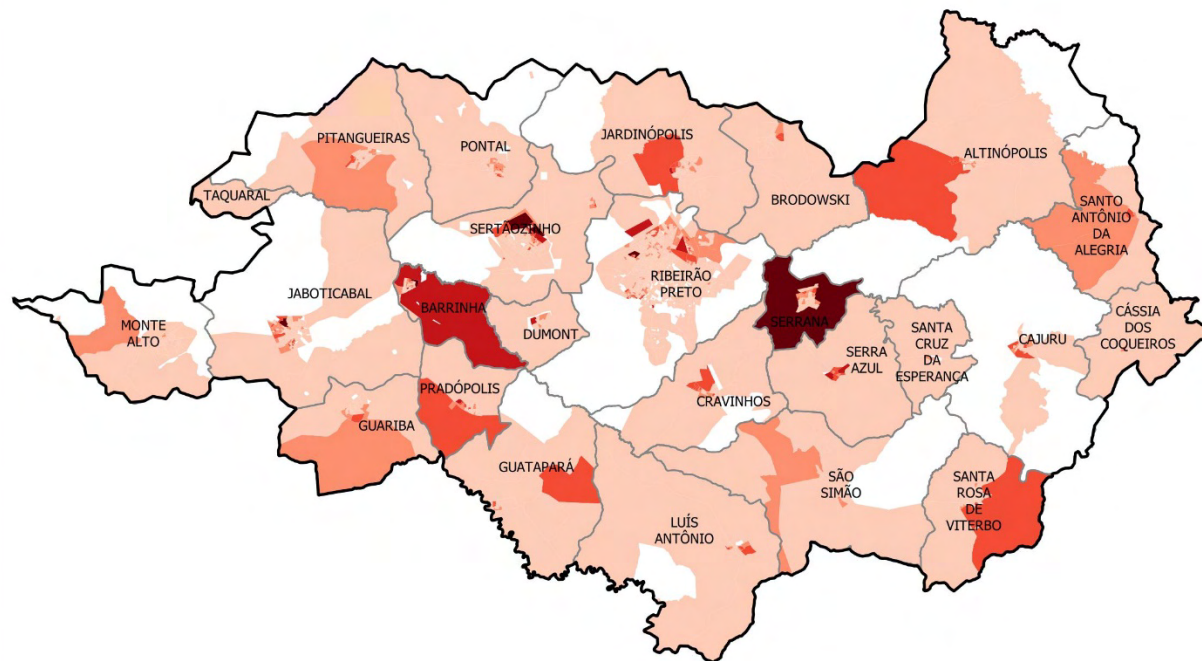
População Estimada 2021: 1.403.497

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 47.609

DRADS RIBEIRÃO PRETO
Distribuição do Total de Famílias nos Setores
Censitários por Classe e Número de Municípios



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS RIBEIRÃO PRETO**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

DRADS SÃO JOSÉ DO RIO PRETO

Macrorregião: II

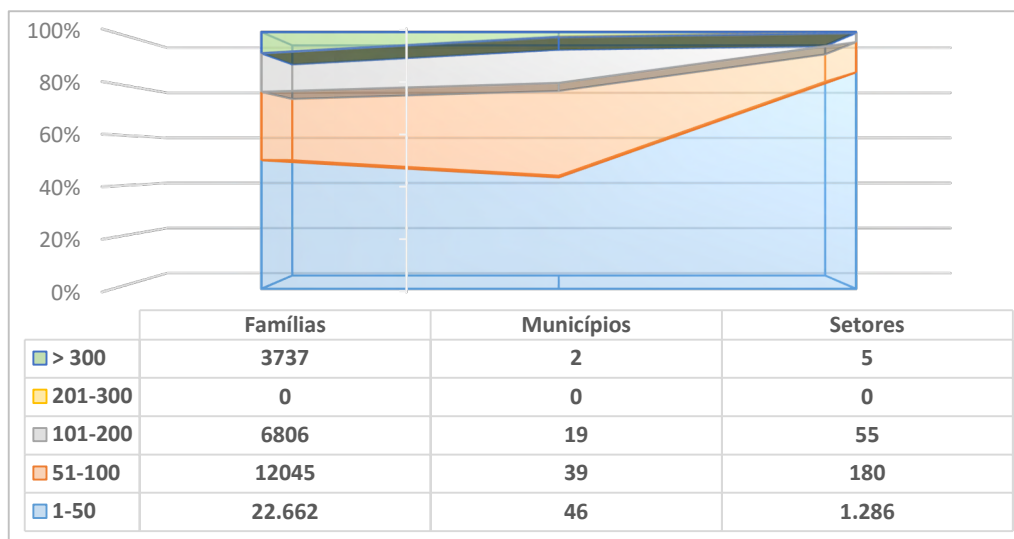
Nº de Municípios: 47

Porte dos Municípios: Grande (2); Médio (1); Pequeno II (6); Pequeno I (38)

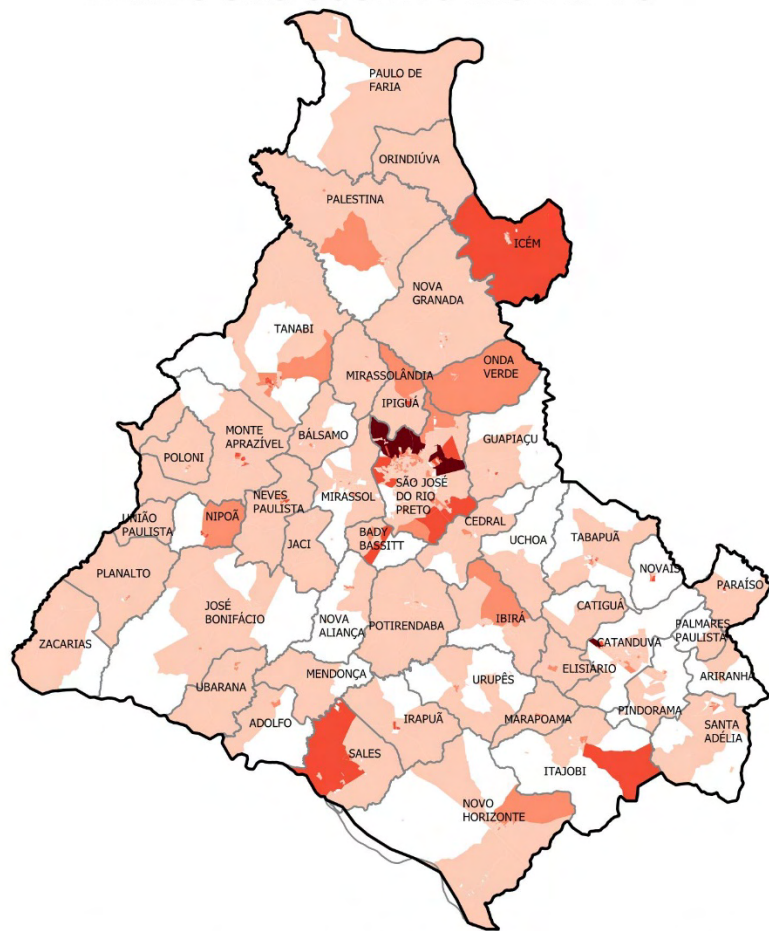
População Estimada 2021: 1.104.689

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 45.250

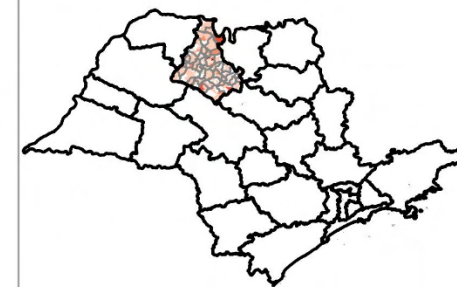
DRADS SÃO JOSÉ DO RIO PRETO
Distribuição do Total de Famílias nos Setores Censitários
por Classe e Número de Municípios



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS SÃO JOSÉ DO RIO PRETO**



0 20 40 60 80 km



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

DRADS SOROCABA

Macrorregião: I

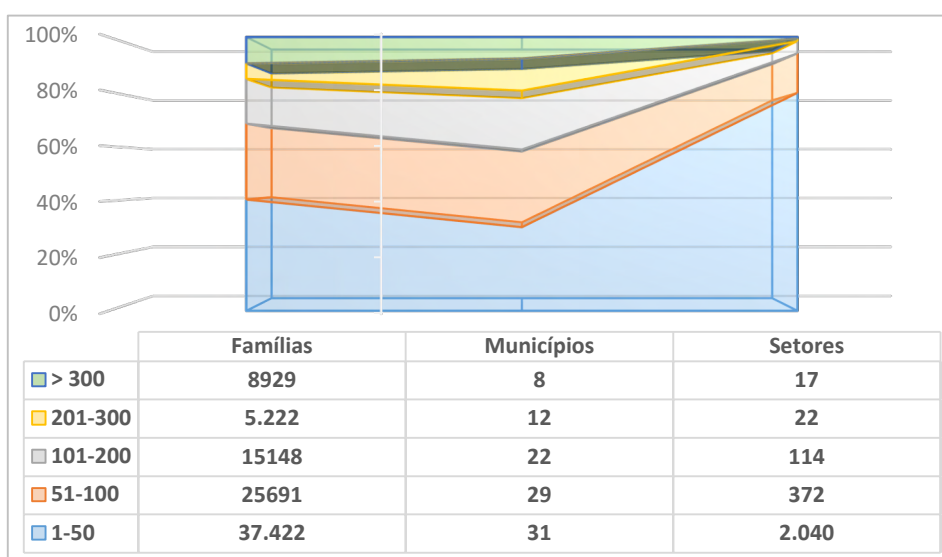
Nº de Municípios: 31

Porte dos Municípios: Grande (6); Médio (5); Pequeno II (11); Pequeno I (9)

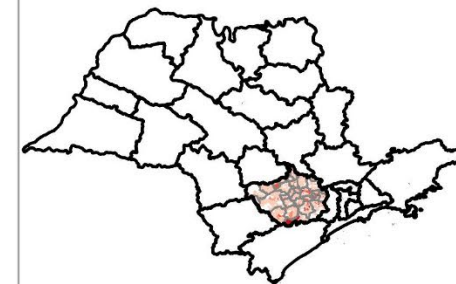
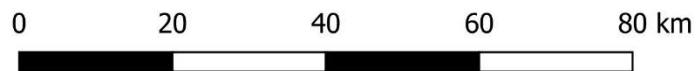
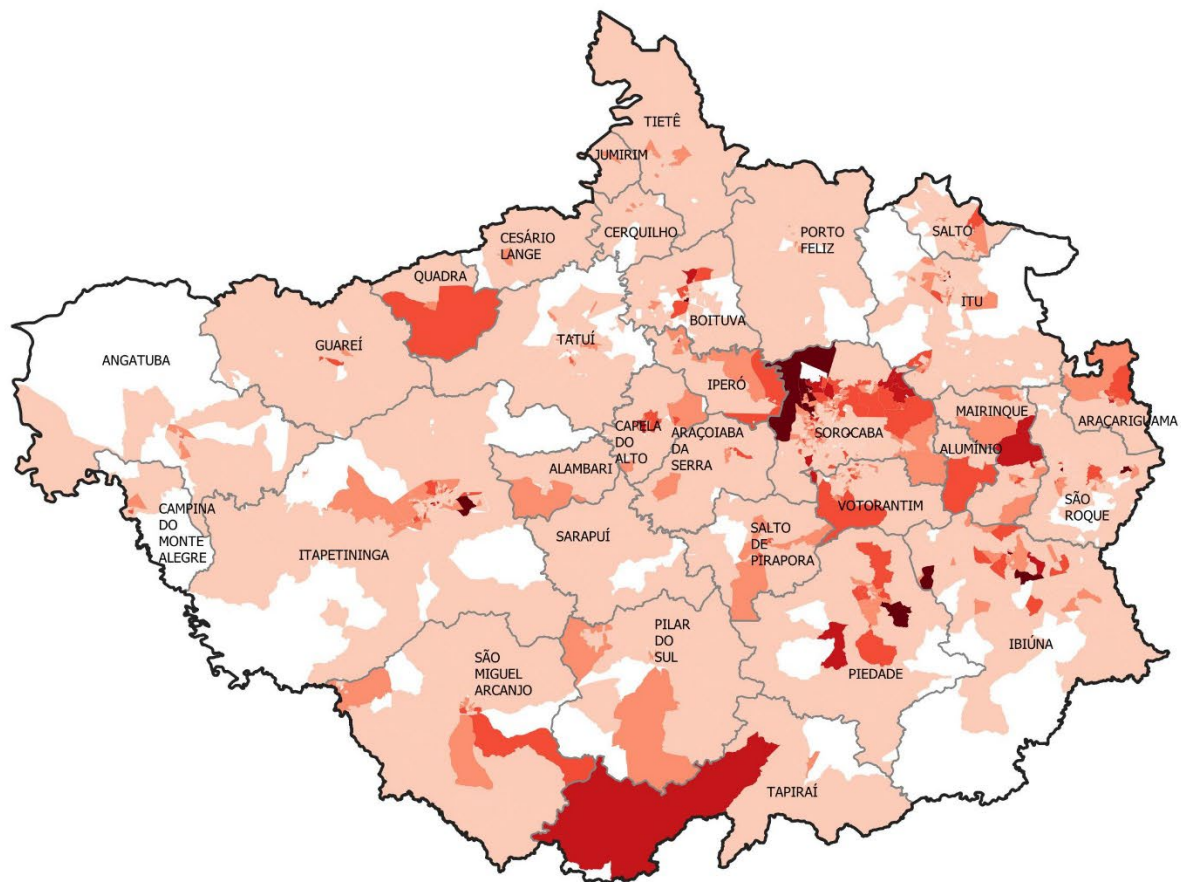
População Estimada 2021: 2.144.906

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 92.412

DRADS SOROCABA
Distribuição do Total de Famílias nos Setores Censitários
por Classe e Número de Municípios



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS SOROCABA**



Pobreza e Extrema Pobreza

□ DRADS

□ Municípios

□ Distritos

Famílias por Setores Censitários

□ S/I

□ 1 - 50

□ 51 - 100

□ 101 - 200

□ 201 - 300

□ Acima de 300

DRADS VALE DO PARAÍBA

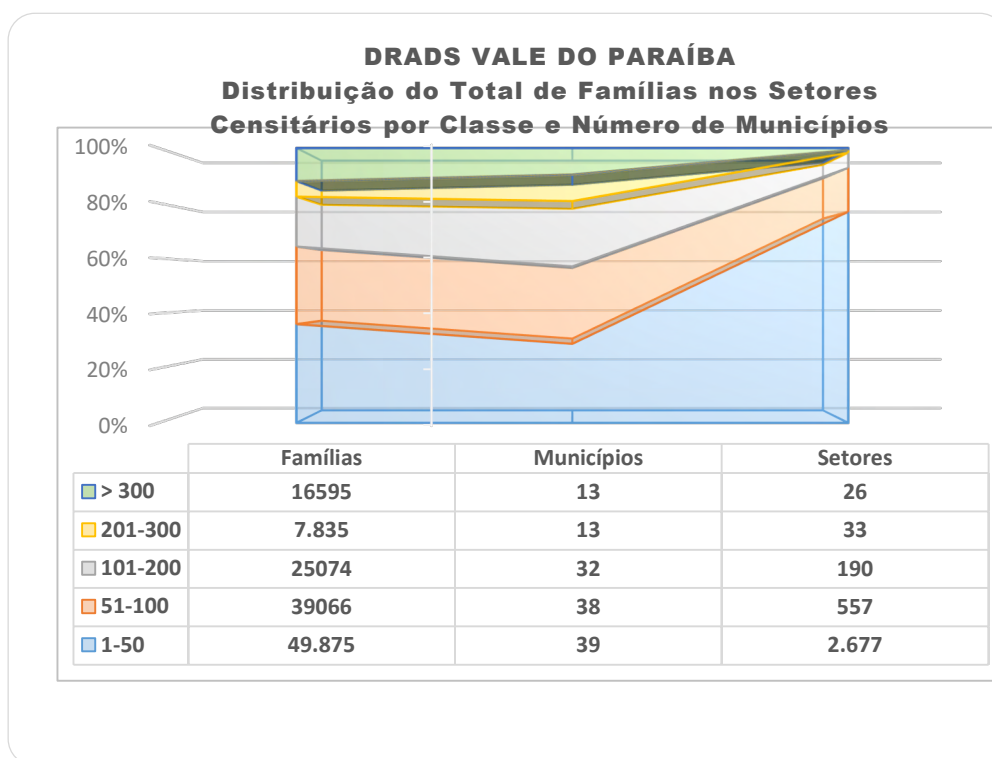
Macrorregião: V

Nº de Municípios: 39

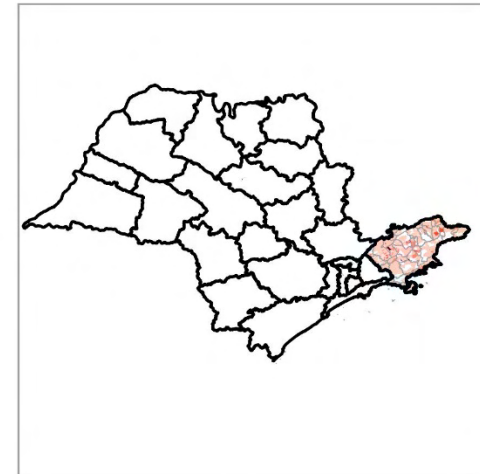
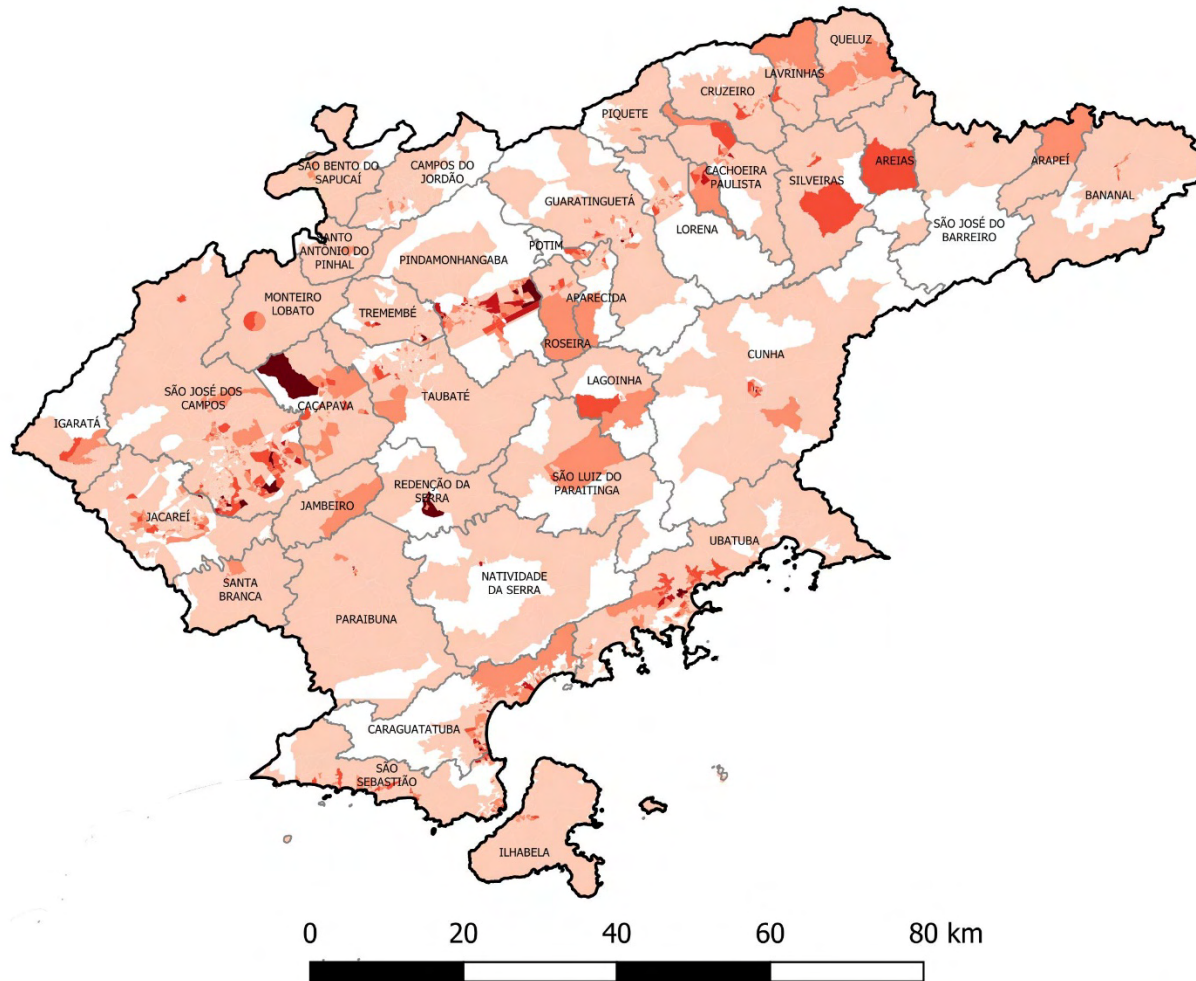
Porte dos Municípios: Grande (6); Médio (6); Pequeno II (6); Pequeno I (21)

População Estimada 2021: 2.506.181

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 138.445



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS VALE DO PARAÍBA**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

DRADS VALE DO RIBEIRA

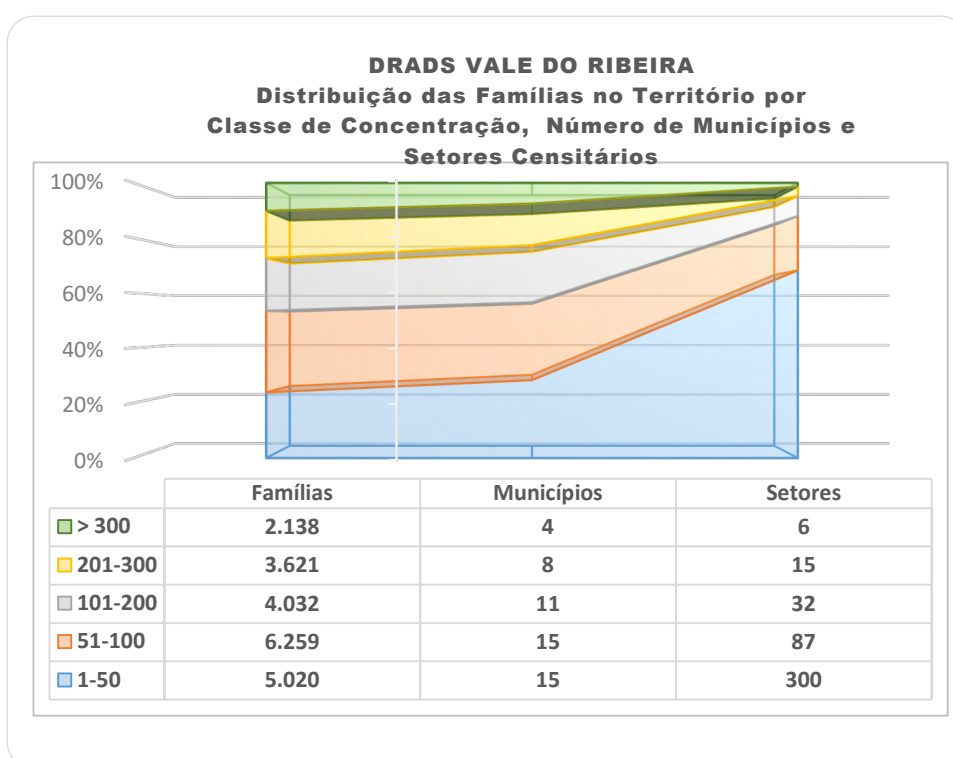
Macrorregião: V

Nº de Municípios: 15

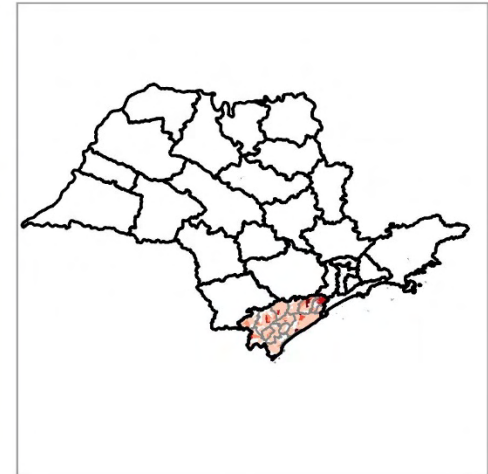
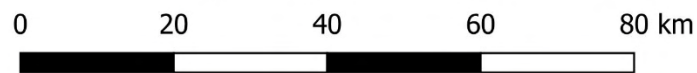
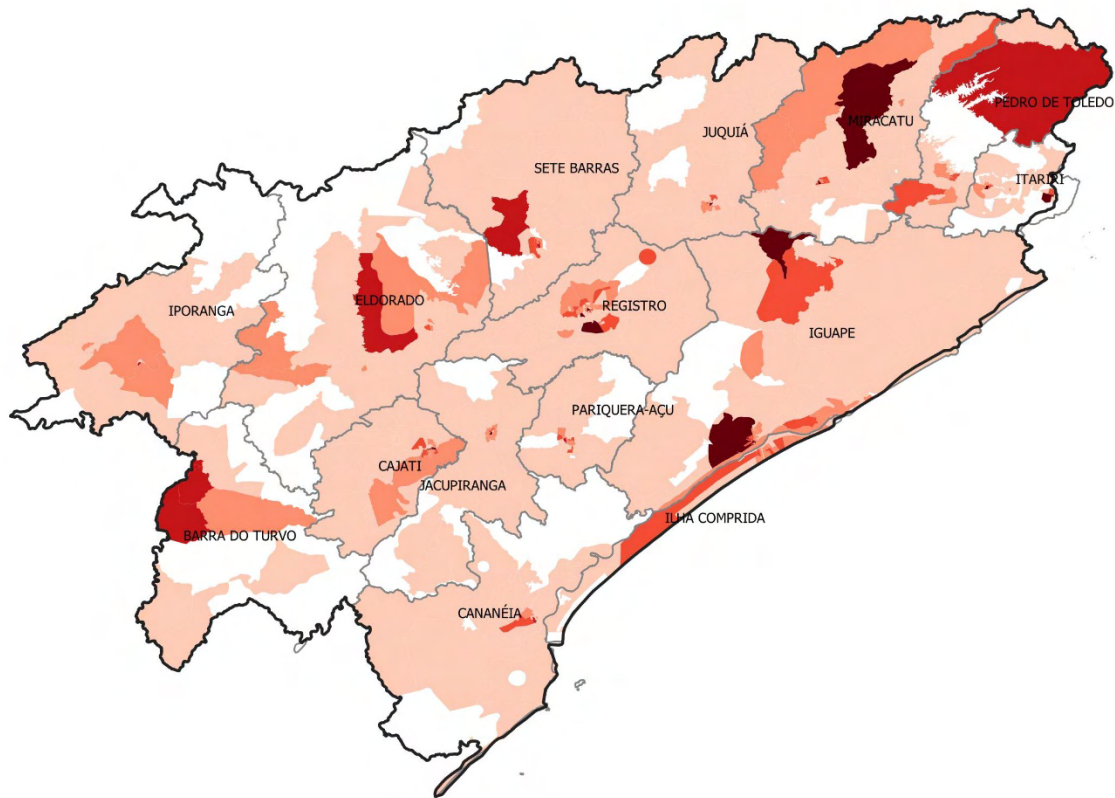
Porte dos Municípios: Médio (1); Pequeno II (2); Pequeno I (12)

População Estimada 2021: 279.699

Famílias em Situação de Pobreza e Extrema Pobreza: 25.467



**POBREZA E EXTREMA POBREZA NO ESTADO DE SÃO PAULO
FAMÍLIAS INSERIDAS NO CADÚNICO
DRADS VALE DO RIBEIRA**



Pobreza e Extrema Pobreza

- DRADS
- Municípios
- Distritos

Famílias por Setores Censitários

- S/I
- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 300
- Acima de 300

ANEXO

**MAPAS DOS 645 MUNICÍPIOS
POR DRADS**

Clique aqui e acesse.

2021

ATLAS DIGITAL

Situação de pobreza e extrema
pobreza no Estado de São Paulo.

SECRETARIA DE
DESENVOLVIMENTO SOCIAL

Coordenadoria de Gestão Estratégica - CGE

Secretaria de
Desenvolvimento Social  **SÃO PAULO**
GOVERNO DO ESTADO